

*Правительство Санкт-Петербурга
Комитет по молодежной политике и взаимодействию
с общественными организациями
Санкт-Петербургское государственное бюджетное
учреждение «Городской центр социальных программ
и профилактики асоциальных явлений среди молодежи
«КОНТАКТ»*

**ВИРТУАЛЬНАЯ
СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ
деструктивные модели поведения**

*Методическое пособие
для специалистов сферы молодежной политики*

Санкт-Петербург
2023

УДК 316.614-053.6(083.13)
ББК 60.542.15я81
В526

*Рекомендовано к изданию научно-методическим советом
Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения
«Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных
явлений среди молодежи «КОНТАКТ»*

Материалы подготовлены:

Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ» под руководством канд. социол. наук Горюнова П.Ю.

Авторский коллектив:

Лебедева Е.С., Картушина А.М., Абдрахманова А.В.,
Неверов К.А. (канд. полит. наук), Глинкина Л.С., Лустберг А.Э., Гушин В.А.

Редакционная коллегия:

Костюковский Я.В. (канд. социол. наук)
Авксентьевский И.И. (канд. филос. наук)

В 526 Виртуальная социализация молодежи: деструктивные модели поведения. Методическое пособие для специалистов сферы молодежной политики / Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ». – Ижевск: ООО «Принт», 2023. – 228 с.

В методическом пособии рассказано о важности интернет социализации и функциях виртуальных сообществ в этом процессе. Исходя из правовых норм, функционирующих в России, проанализированы основные виды рисков в сети. Пособие адресовано специалистам сферы молодежной политики.

ISBN 978-5-9631-1051-5

© Коллектив авторов
© СПб ГБУ «ГЦСП «КОНТАКТ», 2023
© Оформление СПб ГБУ «ГЦСП «КОНТАКТ», 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ИНТЕРНЕТ И МОЛОДЕЖЬ	6
1.1 Современная социализация молодежи	6
1.2 Интернет в 2022 году: тенденции и поведение аудитории	16
ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В ИНТЕРНЕТ ПРОСТРАНСТВЕ	38
ГЛАВА 3. АСОЦИАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ПОВЕДЕНИЯ: АНАЛИЗ ДИСКУРСОВ	47
3.1 Экстремизм	47
3.1.1 Экстремизм по национальному признаку	68
3.1.2 Пропаганда криминальной субкультуры – экстремистского движения «АУЕ», «А.У.Е.» и пр.)	95
3.1.3 Международное молодежное движение «Колумбайн» (другое используемое наименование «Скулшутинг»)	108
3.2 Суицидальное поведение	134
3.3 Пропаганда употребления наркотических средств	168
3.4 Нетрадиционные сексуальные отношения	187
ГЛАВА 4. ВИРТУАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ И ПРОЯВЛЕНИЕ АСОЦИАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ	206
4.1 Виртуальная идентичность пользователя: самопрезентация и поведение	206
4.2 Проявление асоциальных моделей поведения в виртуальном пространстве	208
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	225

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос бережной положительной социализации молодежи и избегание восприятия асоциального остается важным принципом профилактики девиантного поведения. Чтобы использовать его грамотно, необходимо понимать структуру социализации молодежи. На сегодняшний день очевидно, что одно из передовых значений среди институтов вторичной социализации имеет интернет. Исследователи интернета и феномена виртуального сходятся в одном: для молодежи состояние «онлайн» теперь естественно. Группы в социальных сетях заменили неформальные молодежные объединения и субкультуры, ранее выполняющие функцию сообществ, где молодые люди учатся реализовать воспринимаемые правила и нормы. Однако информация в виртуальном пространстве трудно поддается ограничению, риск столкнуться с деструктивными способами поведения высок.

Не удивительно, что создание безопасного информационного пространства занимает особое место в молодежной политике и профилактике асоциального поведения. Уровень проблемы достигает национальных интересов Российской Федерации. Так, согласно Стратегии национальной безопасности РФ, развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия – является одним из приоритетов.

В сети могут размещаться материалы террористических и экстремистских организаций, призывы к массовым беспорядкам и осуществлению экстремистской деятельности, совершению суицида, а также пропаганда криминального образа жизни и потребления наркотических средств. При этом молодежь оказывается для этого наиболее уязвимой.

Однако остаются вопросы – как распознать деструктивную информацию в виртуальном пространстве и что с этим делать?

Разъяснение этих вопросов является целью данного методического пособия. В нем рассказано о важности интернет социализации и функциях виртуальных сообществ в этом процессе. Исходя из правовых норм, функционирующих в

России, проанализированы основные виды рисков в сети: каждый вид деструктивной информации описан с помощью понятия модели асоциального поведения.

ГЛАВА 1. ИНТЕРНЕТ И МОЛОДЕЖЬ

1.1 Современная социализация молодежи

Социализация – процесс освоения социальных ролей, формирования социальной, культурной идентичности, в результате которого человек становится частью общества. Изучая социальную реальность, он узнает о различных вариантах существования в ней, правилах, выбирает подходящие ему сценарии и типы поведения. Венцом этого процесса становится обретенная человеком субъектность, способность самостоятельно и безопасно функционировать в системе общественных отношений. Здесь можно говорить о понятии дееспособности и так называемого совершеннолетия, в котором она наступает – этот возраст является точкой отсчета полной гражданской дееспособности. Каждое общество определяет свои пределы такого возраста, для России человек перестает быть ребенком в 18 лет. И хотя социализация продолжается и в течение дальнейшей жизни, до этого возраста она характеризуется насыщенностью, интенсивностью, а также большим контролем со стороны общества.

Условно можно говорить о том, что в процессе социализации человек проходит через несколько этапов, а в зависимости от степени влияния выделяют несколько агентов (проводников, источников) социализации. Так, **первичными агентами**, оказывающими непосредственное влияние на формирование личности, выступает ближайшее окружение: семья, друзья, сверстники. **Вторичные агенты** социализации оказывают опосредованное влияние на формирование личности – это различные общественные институты: школа, церковь, средства массовой информации, а также интернет. Вторичными агентами являются и неформальные социальные группы – малые сообщества, регулярно взаимодействующие для достижения определенных целей.

На **неформальные социальные группы** в контексте социализации стоит обратить особое внимание. Их ключевое отличие от социальных институтов – неформальная основа создания и функционирования. Такие группы и их деятельность

формируются спонтанно, а не создаются неким руководством целенаправленно (в противовес, например, такому объединению, как школьный «класс»). Несмотря на возможное наличие лидера, а также важность ролей и позиций личностей в такой группе, структура организации связей в ней сетевая, горизонтальная. При этом группы формируются не только на основе общих целей, но и интересов, привычек и взглядов. В малой группе выражены чувство солидарности, защищенности, а принадлежность к ней дает участнику определенные выгоды (авторитет, чувство безопасности и др.).

Такие группы спонтанно формируются, например, на переменах в академической или рабочей среде (микрогруппы внутри школьного класса).

Следует отличать неформальные социальные группы от неформальных молодежных объединений. **Неформальное молодежное объединение (НМО)** – своеобразное культурное течение, включающее в себя большое количество молодых людей, существующее на протяжении нескольких десятилетий, часто имеющее международный характер. Основой таких объединений становятся не только интересы и привычки, но идеалы и культура, отличные от общепринятых. От неформальных социальных групп НМО отличаются не только количеством участников. По словам А.С.Гильяно, объединения находятся в более или менее явной социокультурной оппозиции к обществу, к той его части, жизнедеятельность которой происходит в рамках институциональных образований¹. А.С.Запесоцкий и А.П.Файн рассматривают НМО как группы с общей специфической деятельностью, системой ценностей и связанной с ней моделью поведения. При этом группы являются носителями своеобразной системы атрибутов, ролевого поведения и стиля общения, а также ритуалами, которые часто

¹ Гильяно А.С. Неформальные молодежные объединения: опыт и перспективы исследований // Известия ПГУ им. В.Г.Белинского. 2012. № 28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neformalnye-molodezhnye-obedineniya-opyt-i-perspektivy-issledovaniy> (дата обращения: 28.02.2023).

формируются на основе идеологии объединения². При этом понятие неформальные молодежные объединения тесно связано с понятием «субкультура». **Субкультура** описывается как часть общепринятой культуры, ее подтип, свойственный неформальным молодежным объединениям. Особенностью молодежных субкультур является ее влияние на самоидентификацию ее сторонников, определяющее ценностные ориентации, нормы поведения, этические и эстетические воззрения.

Неформальная молодежная субкультура – это система символов, норм и ценностей, социальных институтов, определяющая самоидентификацию, поведение и деятельность индивидов и групп, регулируя, таким образом, значимую часть адептов.

Поскольку НМО часто обладают собственной системой ценностей и склонностью к противопоставлению общественным нормам, вопрос об их асоциальности очень важен в контексте профилактики деструктивного поведения. Понятие «неформальные молодежные объединения» и связанный с ним подход к профилактике асоциального было особенно актуальным в 80-90 е годы 20 века, однако сейчас в общественных науках его актуальность сомнительна из-за исключительной роли классового происхождения субкультурных идентичностей, а также субкультурного выбора как сопротивления доминирующей в обществе культуре³. Появились выводы о том, что такой подход применим лишь частично, ведь стоит учитывать эволюцию общества и актуальную специфику социализации. Разница в социализации и особенностях восприятия довольно детально описана в теории поколений У.Штрауса и Н.Хау.

² Запесоцкий А.С. Эта непонятная молодежь: проблемы неформальных молодежных объединений / А.С.Запесоцкий, А.П.Файн. М., 1990.

³ Омельченко Е.Л. Уникален ли российский случай трансформации молодежных культурных практик? // Мониторинг. 2019. №1 (149). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/unikalen-li-rossiyskiy-sluchay-transformatsii-molodezhnyh-kulturnyh-praktik> (дата обращения: 28.02.2023).

Если говорить о социализации, отличия современного периода от 80-90х гг. 20 в. безусловно заключается в уровне проникновения интернета. Сегодня человек знакомится с гаджетами и социальными сетями в дошкольном возрасте и к достижению младшего школьного активно пользуется ими. Так, в России 88% детей от 7 до 10 лет уже имеют собственный планшет или смартфон, при этом родители не всегда интересуются, с какими целями он его использует⁴.

При этом категория «молодежь» чаще всего находится в состоянии «онлайн» (около 6 часов в день, <https://mediascope.net/news/1532413/>). Интернет пространство многофункционально: это среда социального взаимодействия, где удовлетворяются коммуникативные, познавательные, образовательные потребности, а также необходимость личностной самореализации. Нельзя исключать и развлекательную функцию сети, но одна из важнейших функций интернета с точки зрения социализации – коммуникативная⁵.

Кроме того, многие повседневные процессы осуществляются с помощью интернет-технологий (обучение, профессиональная сфера). Одна из основных целей пользователей в интернете – **общение**.

Таким образом, социализация в современном мире виртуализирована: человек усваивает общественные нормы с помощью социальных сетей, используя возможности информационных технологий, познавая особенности современной цифровой культуры. Поэтому, если ранее в социализации молодежи играла причастность к неформальному молодежному объединению, то теперь на первый план вышел интернет и социальные сети. Если обратить внимание на цели пользователей в интернете, то чаще всего это **социальные сети**

⁴ Почти четверть заявок в друзья дети получают от взрослых пользователей//Kaspersky. URL: https://www.kaspersky.ru/about/press-releases/2022_pochti-chetvert-zayavok-v-druzya-deti-poluchayut-ot-vzroslyh-polzovatelej (дата обращения 28.02.23).

⁵ Собкин В.С., Федотова А.В. Сеть как пространство социализации современного подростка // Консультативная психология и психотерапия. 2019. Т. 27. № 3. С. 119-137.

и мессенджеры, просмотр видео и игр (<https://mediascope.net/news/1532413/>).

Социальные сети – наиболее популярные платформы в интернете для пользователей. В российском законодательстве под социальной сетью понимается сайт, доступ к которому в течение суток имеют более 500 тыс. пользователей, находящихся на территории России (Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ, «Об информации, информационных технологиях и защите информации»). Однако в науках об обществе понятие «социальная сеть» шире. Понятие впервые упоминается Дж.Барнсом в 1954 г., и во второй половине 20 в. получает распространение в рамках сетевого подхода к изучению общества и человека (Х.Уайт, Б.Уэллман, Р.Берт и др). Согласно сетевой теории, социальная сеть – это структура, состоящая из узлов (людей и сообществ), связанных между собой социальными взаимоотношениями. Сторонники сетевого подхода утверждают, что внимание в изучении общества должно быть сфокусировано на связях между его членами, поскольку именно они (а не декларативные убеждения о нормах поведения) являются показателем закономерностей поведения и существующих социальных отношений.

Структура взаимодействия в социальных сетях горизонтальная, участники обладают высоким доверием друг к другу и равноправием. Таким образом, в контексте изучения виртуальных сообществ и социализации понятие «социальная сеть» может иметь несколько значений. Это и площадка (сайт) для социального взаимодействия между людьми и сообществами, и круг знакомств определенного человека.

Стоит учесть и то, что первоначальная роль социальных сетей в интернет-пространстве сегодня изменилась. Так, если в 2006 году пользователь регистрировался в «ВКонтакте» для того, чтобы найти своих знакомых, а возможно, и завести новых, то сегодня в соцсети читают новости, ищут бренды. Иной вид социальной сети, наиболее популярный сегодня – мессенджер «Телеграм», стал не только средством общения с ближайшим кругом знакомых, но и источником информации о происходящих в мире событиях. Кроме того, социальные сети также являются

мощным инструментом привлечения внимания к товарам и услугам (с помощью social media marketing) и таким образом могут выступать как инструмент влияния. Нельзя обойти вниманием и развитие в социальных сетях феномена **блогерства**⁶. Благодаря возможностям сети, где любой человек может стать автором, каждый пользователь становится потенциальным авторитетом в выбранной им области деятельности, при условии высокого доверия и, соответственно, успеха у интернет-аудитории.

Учитывая определение в правовом поле, социологическое понимание феномена, а также функции социальных сетей в современной социализации, в нашем пособии мы используем понятие **«социальная сеть» в значении интернет-ресурса, выступающего площадкой для виртуальной самопрезентации и социального взаимодействия пользователей, а также источником информации, где контент создается равноправными пользователями. Пользователи в социальной сети выступают одновременно потребителями и производителями информации (контента).**

Основная первоначальная функция виртуальных социальных сетей – общение – не утратила своей актуальности. Поскольку в социальных сетях группы по интересам представлены сообществами, пабликами, каналами, можно предположить, что и поведение пользователя часто обусловлено мотивами, схожими с участием в неформальной группе.

Можно заключить, что ранее упомянутые **неформальные молодежные объединения** актуальны в контексте интернет-коммуникации как сообщества, объединяющие заинтересованных в одной теме подписчиков, но которым при этом не обязательно присущи свойства, приписываемые НМО в классическом смысле (идеология, ритуалы, субкультура, атрибутика и др.). Подписываясь на сообщество в социальной сети, пользователь, как и в случае с НМО, получает

⁶ Блогер (от англ. Blog, web log – онлайн-дневник) – пользователь, развивающий личный тематический ресурс (зачастую в социальных сетях). Сегодня блогинг формируется в профессиональное направление деятельности.

определенные выгоды, при этом участие в такой группе не всегда конвертируется в социальное взаимодействие в оффлайн пространстве. К сожалению, данные исследований о корреляции виртуального поведения и реального в этом контексте противоречивы^{7 8}. Вопрос о вероятности участия в каких-либо практиках и условий, необходимых для этого, остается открытым. Однако участие интернет-сообществе уже может означать вовлеченность к какой-либо группе по интересам: для этого достаточно стать подписчиком. Так, Н.М.Чудин, рассматривая распространенность понятия «АУЕ» в сети, отмечает: «специфическая черта АУЕ (как НМО) – легкость присоединения: достаточно соблюдения внешней атрибутики, вхождения в соответствующую интернет-группу»⁹.

Рассматривая виртуальную социализацию, важно пояснить, что интернет пространству присущи следующие характеристики:

- открытость и прозрачность;

Любой пользователь может наблюдать онлайн-коммуникацию и становиться ее участником.

– мнимая анонимность;

⁷ Гавра Д.П., Быкова Е.В. Медиатизированная мобилизация протеста в социальных сетях: алгоритмы построения речевых стратегий // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. URL: <https://vestnik.journ.msu.ru/books/2021/2/mediatizirovannaya-mobilizatsiya-protesta-v-sotsialnykh-setyakh-algoritmy-postroeniya-rechevykh-stra/> (дата обращения: 28.02.2023).

⁸ Гришин Н.В. «Теория подкрепления» и изучение интернет технологий на политическом участии современной молодежи // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2021. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-podkrepleniya-i-izuchenie-vliyaniya-internet-tehnologiy-na-politicheskoe-uchastie-sovremennoy-molodezhi> (дата обращения: 01.03.2023).

⁹ Чудин Н.М. О неформальных молодежных объединениях асоциальной направленности // Вестник Прикамского социального института. 2019. №3 (84). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-neformalnyh-molodezhnyh-obedineniyah-asotsialnoy-napravlennosti> (дата обращения: 28.02.2023).

В отличие от общения «оффлайн» пользователь не находится «лицом к лицу» с иными коммуникантами и авторитетными источниками. Кроме того, в виртуальном пространстве личность пользователя может отличаться от реальной, вследствие чего создается ощущение защищенности и анонимности автора, что на практике не всегда так.

– *бесконечная память сети;*

В отличие от памяти пользователя, сеть автоматически фиксирует и накапливает все его действия. Таким образом формируется «цифровой след».

– *высокая динамичность событий и взаимозависимость реального и виртуального.*

Интернет-пространство обладает высокой чувствительностью к событиям материального, осязаемого мира. Происходящие в реальности события находят свое отражение в сети. В то же время наблюдается и обратное влияние виртуального на реальное: высокий медийный резонанс и поведение аудитории может создать собственную «легендарнику» вокруг определенных событий, не существующую в реальности.

Ключевую роль в виртуальной социализации играет коммуникация.

В виртуальном пространстве существуют более условные, чем реальности, нормы и правила общения, присутствующие порой эксплицитно, а иногда – латентно. Однако сетевое общение отличается от «живой» коммуникации. Так, Г.Иваненко выделяет несколько характеристик, которые придают интернет-

общению конфликтогенный потенциал, способный не только вербализовать конфликт, но и гиперболизировать его¹⁰:

1. **Недифференцированность признаков публичность/интимность.** В «досетевую» эпоху нормы публичного и частного общения регламентировались более очевидно. В сети же пересекаются пользователи из различных социальных кругов, но не имеют друг о друге представления. «Одни затевают серьезный разговор, другие низводят коммуникацию до фарса»¹¹. В результате вероятность непонимания пользователей друг другом увеличивается.
2. **Недоступность невербальных знаков коммуникации.** Общаясь с человеком очно, мы воспринимаем целиком его образ и считываем подтекст, в котором возникают слова и поступки. Если жесты и мимику можно условно заменить на популярные в социальных медиа и мессенджерах смайлы и реакции, то тон голоса, движение взгляда и манеры поведения остаются в виртуальной коммуникации доступными лишь частично.
3. **Растяннутость коммуникация и круглосуточный «онлайн».** Находясь внутри сообществ, или в частной переписке, пользователь имеет больше времени на принятие решения о реакции на какое-либо действие или слово, что отличается от общения «здесь и сейчас». При этом один пользователь может отсрочить общение, в то время как другой – находиться в ожидании обратной связи.
4. **Ослабление традиционных этических запретов для заочного общения.** Заочное общение и недоступность реального «образа» человека порождает целый репертуар возможностей представления себя другим в части

¹⁰ Иваненко Г. Коммуникация в социальной сети: факторы конфликтогенности // Юрислингвистика. 2020. №18 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikatsiya-v-sotsialnoy-seti-factory-konfliktogennosti> (дата обращения: 01.03.2023).

¹¹ Иваненко Г. Коммуникация в социальной сети: факторы конфликтогенности // Юрислингвистика. 2020. №18 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikatsiya-v-sotsialnoy-seti-factory-konfliktogennosti> (дата обращения: 01.03.2023).

виртуальной самопрезентации. Свойственные виртуальной личности черты могут быть противоположными характеристикам реального человека, а поведение пользователя будет соответствовать альтернативной модели. Так возникает ситуация, когда человек, находясь в иллюзии защиты от последствий и ответственности (иногда – юридической) за действия в сети, может пренебречь этическими и правовыми запретами, выражая противоправную позицию (например, если это информация, одобряющая действия, ассоциированные с экстремизмом).

5. **Стилистическая сниженность речевой культуры коммуникации.** Как следствие предыдущего свойства, меняется поведенческая и речевая культура пользователя: естественное или демонстративное использование ненормативной лексики, провоцирующее к конфликту поведение по отношению к другим пользователям.

Таким образом, для понимания виртуальной социализации следует обратить внимание на два взаимосвязанных явления, подлежащих изучению:

1. **Интернет-сообщества как факторы риска социализации.** Многообразие тематических площадок в социальных сетях, играющих большую роль в социализации молодежи, не ограничено социально одобряемыми способами поведения. Предметом изучения данного пособия стали сообщества (и их совокупности), представляющие собой виды деструктивной информации.
2. **Виртуальная идентичность пользователя: самопрезентация и поведение.** Невозможно обойти вниманием способ поведения пользователя в интернет-пространстве. В частности, представляют особый интерес представление пользователя о себе в сети и его личная вовлеченность в тематические сообщества и проявление маркеров деструктивной информации в компонентах виртуальной личности.

Для изучения прежде всего необходимо обратиться к современному состоянию интернет-пространства для понимания востребованности трендов среди целевой аудитории – молодежи.

1.2 Интернет в 2022 году: тенденции и поведение аудитории

Высокий темп изменчивости виртуального и чувствительность к событиям из социального мира порождает необходимость постоянно обновлять данные об интернете, чтобы находиться «в контексте», не упустить важное. Обратим внимание на обобщенные данные об актуальном на начало 2022 года состоянии виртуального пространства, которые важны при изучении социализации молодежи¹².

По итогам 2022 года можно заключить, что главным информационным поводом, ставшим импульсом для дальнейших изменений, стала Специальная военная операция на территории Украины (далее – СВО), начавшаяся 24 февраля 2022 года.

Так, по данным Brand Analytics, 2022 год стал годом резкого роста контента (+36%) в качестве ответной реакции соцмедиа на изменения в общественно-политической сфере. Рост объема контента обеспечили ВКонтакте и Telegram. Несмотря на запрещение зарубежных соцсетей Instagram и Facebook, а также самоцензуру TikTok, число авторов соцмедиа в России в октябре 2022 года снизилось по сравнению с октябрем 2021 года незначительно – на 6%¹³.

СВО впоследствии во многом определило поведение пользователей. Политика компании Meta (признана экстремистской) привела к тому, что 21 марта 2022 года Тверской суд принял решение по исковому заявлению Генеральной прокуратуры РФ о запрете деятельности Meta Platforms Inc. на территории России. Так под запрет попала и часть интернет-платформ под брендом Meta: социальные сети Facebook и Instagram.

Именно с этим фактом связан активный прирост с начала СВО к 1 октября 2022 года числа ежедневных активных авторов в Telegram: оно выросло более, чем в полтора раза, а именно – на

¹² Для анализа использовались данные системы мониторинга социальных сетей и СМИ Brand Analytics, компании Mediascope, специализирующейся на медиаисследованиях, а также данные Центра «КОНТАКТ».

¹³ <https://br-analytics.ru/blog/how-it-was-brand-analytics-conference-2022>

58%¹⁴ (см. рис. 1). Это рекордный рост среди всех социальных платформ. Прирост ежедневно публикуемого контента в Telegram также рекордный — +24%.



Рис. 1

Instagram за 2022 год потерпел самые большие «потери» в абсолютном числе авторов (424 тыс.; −76%) и в объемах контента (974 тыс.; −74%) (см. рис. 1). При этом пользователи по-прежнему не видят для себя достойной альтернативы.

¹⁴ <https://br-analytics.ru/blog/social-media-russia-2022>

Социальная сеть «ВКонтакте» по-прежнему лидирует как по числу ежедневно активных русскоязычных авторов (3,8 млн на конец сентября 2022 г.; +15% по отношению к февралю, см. рис. 1), так и по объему ежедневно публикуемого русскоязычного контента (13,2 млн сообщений; +9%) (см. рис.2) Небольшое сезонное снижение показателей летом сменилось сентябрьским ростом. Возраст авторов за год практически не изменился, основная аудитория – 25-45 лет, при этом данная соцсеть стала более женской – плюс 5% в сторону женской аудитории (см. рис. 2). Также по числу авторов «ВКонтакте» опережает лидера последних лет – Instagram (см. рис. 3)



Рис. 2

«ВКонтакте» имеет потенциал для дальнейшего роста за счет развития таких проектов, как «VK Видео», «VK Клипы» и других проектов экосистемы.

Платформа «Одноклассники» переместилась с третьей на вторую позицию по объему контента, опередив в 2022 году Instagram по этому показателю.



Рис. 3

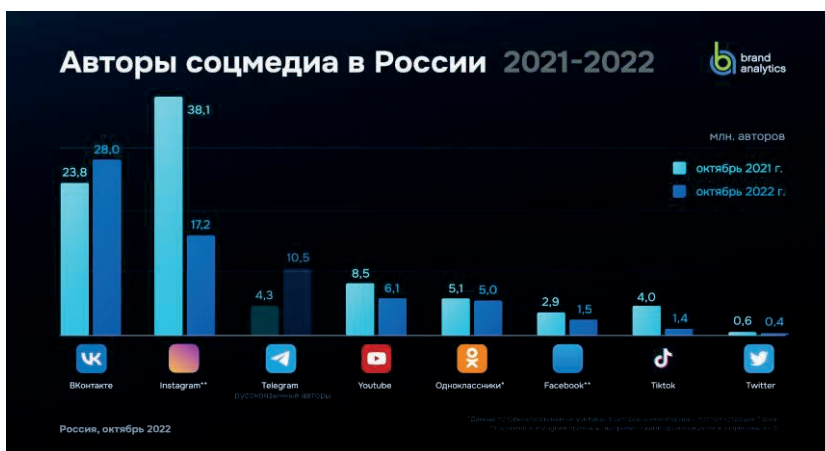


Рис. 4

Telegram лидирует и по относительному приросту авторов, и по относительному приросту контента (+144 % и 159 % соответственно, см. рис. 5).

По числу авторов Telegram уступает ВКонтакте и Instagram, но по объему публикуемого контента – является

лидером среди социальных платформ в России. Но при этом на платформе более 40% сообщений – активность ботов.

Стоит отметить, что, несмотря на очевидную выгоду последствий для платформы Telegram, она не в полной мере удовлетворяет потребности пользователей, поскольку ее возможности сильно отличаются от Instagram – визуального сервиса. Telegram является скорее мессенджером, аккумулирует, в основном, новостную повестку и текстовые блоги. Тематические блогеры, ранее популярные в Instagram, не так хорошо приживаются на платформе.

Разницей в возможностях самопрезентации пользователя в сети обусловлено и то, что часть авторов, ушедших после запрета с платформы, все же вернулось обратно, а часть пользователей не могут отказаться от использования Instagram, для чего пользуются технологией VPN.

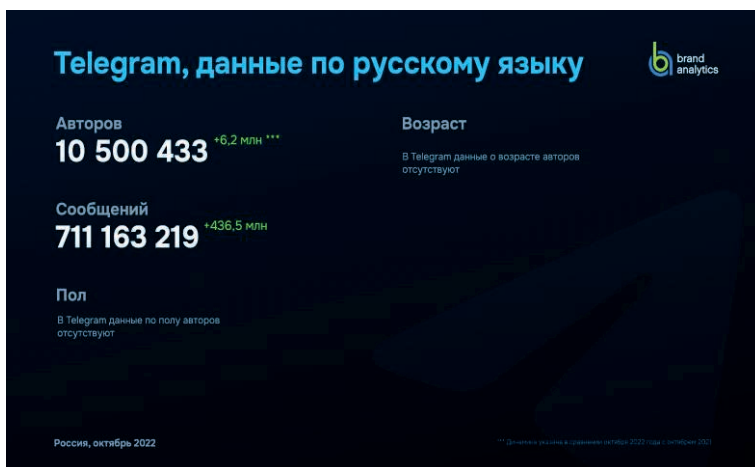


Рис. 5

Таким образом, если говорить о популярных социальных медиа, то на сегодняшний день платформы «ВКонтакте» и Telegram являются наиболее востребованными в сети источниками информации в сети.

Этот факт подтверждается и данными по данным агентства **Mediascope**¹⁵. Согласно им, основное внимание россиян было приковано к новостной повестке¹⁶, и поскольку Telegram рассматривается как новостной ресурс, время потребления информации на этой платформе продолжает активно расти во всех возрастных группах. Так, в октябре 2022 года россияне в возрасте от 12 до 24 лет тратили на этот ресурс 31 минуту в день, возрастная группа от 25 до 34 лет – 17 минут. Такие данные подтверждают актуальность мессенджера среди молодежи.

Третью времени, проведенного в Telegram, пользователи тратят на чтение каналов. Люди старшего возраста (55+) делают это активнее, чтение каналов у них занимает половину времени. Большая часть топовых (для групп старше 25 лет) каналов посвящены новостям и политике.

Медиапотребление россиян и молодежи: что пользователи делают в сети

Если говорить о медиапотреблении в целом, то средний россиянин проводит в интернете около 4 часов, но молодые пользователи проводят в сети значительно больше времени – оно достигает 6 часов в возрастной группе 12-24 лет, тогда как наиболее возрастная аудитория, старше 65 лет, пользуется интернетом чуть больше 3 часов в день (см. рис. 6). Чаще всего пользователи находятся «онлайн» в социальных сетях (19% среднесуточного времени среди населения в день) и мессенджерах (15%), смотрят видео (18%), играют в игры (10%) и тратят время на маркетплейсах и классифайдах (3%)¹⁷ (см. рис. 7).

¹⁵ Mediascope измеряет аудиторию всех медиа в России – ТВ, интернета, радио и прессы, а также проводит индустриальные исследования потребительских предпочтений жителей страны.

¹⁶ <https://mediascope.net/news/1537495/>

¹⁷ <https://mediascope.net/news/1532413/>

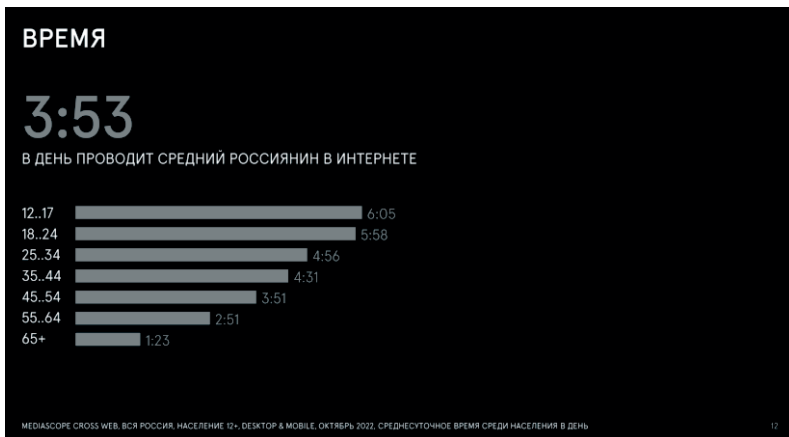


Рис. 6

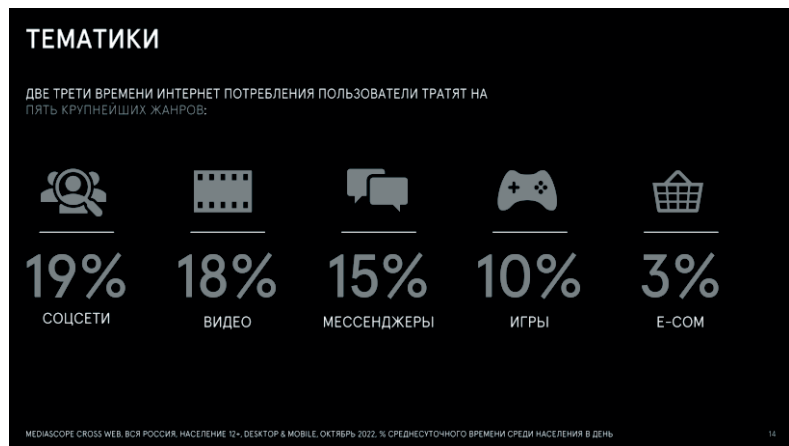


Рис. 7

Конкретно о Телеграм

При этом интересно посмотреть на стратегии поведения пользователей в сети. Так, согласно исследованиям¹⁸,

- 83% людей подписываются на телеграм-каналы по рекомендации, а перед подпиской проверяют минимум 5 постов;
- 57% респондентов следуют рекомендациям тех, на кого были уже ранее подписаны;
- 13,5% прислушиваются к рекомендациям друзей и знакомых;
- Еще 13,5% подписываются на каналы, которые им порекомендовали в других соцсетях.

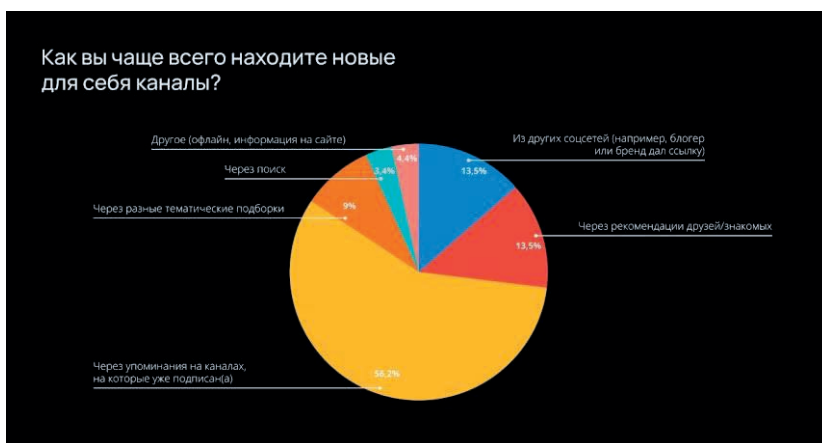


Рис.8

¹⁸ <https://elama.ru/blog/kak-auditoriya-ispolzuet-telegram-na-rubezhe-20222023-godov-rezultaty-issledovaniya/>

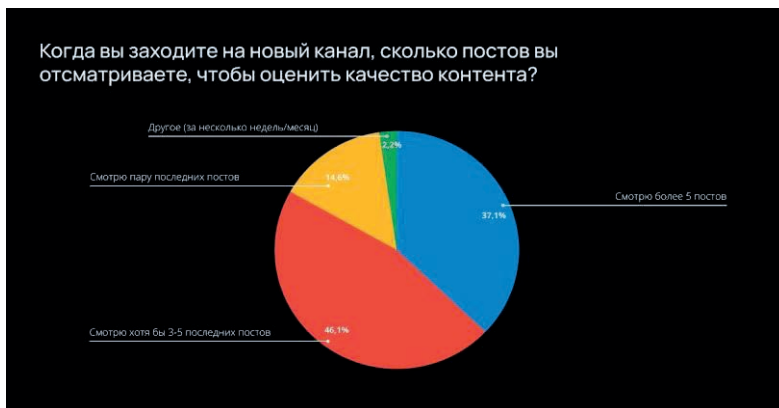


Рис. 9

- 60% не чистят свои подписки намеренно;
- 27% проводят чистку один раз в несколько месяцев;
- 13,5% наводят порядок 1-2 раза в месяц;
- всего 5% вообще ничего не удаляют;
- большинство отписывается по ситуации: 54% не проводят намеренных чисток.

Результаты данного исследования показывают, что Telegram пользователи воспринимают как личное пространство.

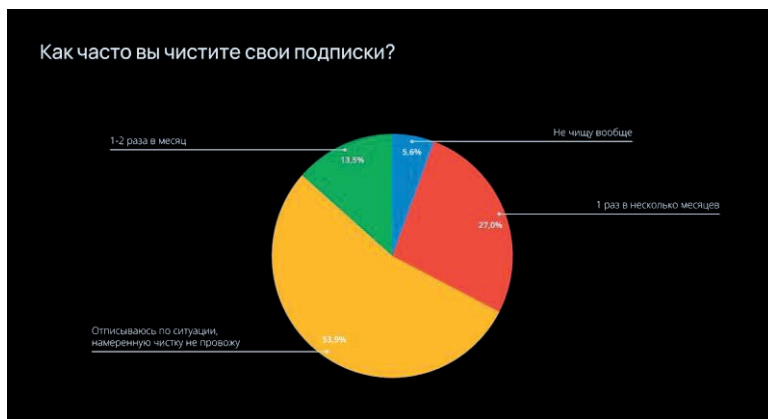


Рис. 10

Таким образом, по итогам 2022 года очевидно, что внешние масштабные общественно-политические события привели к блокировке иностранных соцсетей и спровоцировали значительные передвижения среди медиа ресурсов и интернет площадок.

По итогам рассмотрения актуальных исследований очевидно, что наиболее востребованными соцсетями в России сегодня являются «ВКонтакте» и Telegram. При этом Telegram более востребован для обсуждения и чтения новостей, которые касаются социально-экономических и политических изменений.

Аудитория Instagram снизилась (на 40%), однако пользователи не нашли достойной альтернативы, поэтому инфлюенсеры и бизнес вернулись на площадку.

Учитывая, что интернет наиболее востребован среди молодежи (до 6 часов в возрастной группе 12-24 лет), она подвержена наибольшему информационному влиянию.

Анализ сетевых дискуссий: производные от СВО темы за 2022 год

Важно также упомянуть о поведении молодежной аудитории на примере сетевой реакции на важнейшие события 2022 года.

Анализ сетевых дискуссий по наиболее востребованным за год инфоповодам показывает, что общественно-политические темы стали более востребованы у молодежной аудитории. С этим связано и изменение контента в молодежных сообществах: многие из них, ранее не ассоциированные с политикой, изменили свой контент.

Анализ динамики новостных трендов и коммуникации аудитории начинается с грамотной выборки инфоповодов – событий, вызывающих интерес аудитории, ведущих к переменам в коммуникации или влияющих на большие группы людей.

Для составления еженедельной аналитики используется следующий алгоритм.

1) Отбор инфоповодов

Первым этапом производится отбор тем, преобладающих в новостной повестке. Для этого производится мониторинг следующих платформ:

- Youtube (вкладка «В тренде»);
- Twitter раздел «популярное в России»;
- Google Trends (раздел «актуальные запросы»).

Таким образом мы получаем информацию о наиболее просматриваемых запросах за период. Благодаря данным инструментам мы можем проследить, какие события вызвали наибольший отклик, для того, чтобы сформировать целевой запрос для оценки реакции аудитории на конкретные инфоповоды.

Далее из перечня востребованных инфоповодов отбираются 3-4 темы по следующим критериям:

- тема связана с последствиями СВО (в приоритете социально-экономические темы);
- первичный осмотр сообществ показал медийный резонанс среди аудитории.

2) Отбор источников информации

Для сбора данных о реакции аудитории первично (в апреле 2022 г.) был определен перечень источников, отвечающих следующим требованиям:

1. Целевая аудитория – молодежь до 35 лет;
2. Тематика сообществ общая/новостная/развлекательная;
3. Отсутствие политической позиции.

Выборка произведена с учетом изменений в медиапотреблении, произошедших в конце февраля – марте 2022 года, а также возможностей интерфейса систем для получения информации о реакции аудитории.

Первоначально одной из характеристик сообществ для попадания в выборку была аполитичность транслируемой информации (пункт 3), поскольку для получения объективной картины важно приблизиться к ситуации нейтральности и воздержаться от анализа источников, транслирующих

собственную оценку событий. Поэтому приоритет отдавался сообществам, далеким от политических новостей в своем тематическом профиле.

Необходимо пояснить дальнейшие изменения внутри самого медиаполя. Замечено, что спустя некоторое время аудитория стала чаще проявлять интерес к политизированным новостным сообществам. Вскоре после начала СВО некоторые аполитичные источники информации, попавшие в выборку, заметили интерес аудитории к таким новостям и частично или полностью изменили свой контент. С учетом востребованности таких источников у молодежной аудитории их нельзя исключить из выборки. Таким образом, нельзя не отметить постепенную политизацию некоторых источников и, соответственно, аудитории.

Для некоторых каналов и сообществ такое изменение в транслируемом контенте обернулось получением статуса Иноагента. Тем не менее данный статус стал своеобразным трендом: анализ аудитории таких источников показал, что источники, имеющие данный статус обладают большим доверием целевой аудитории («знак качества»).

Кроме того, данные сообщества включены в выборку анализируемых как вспомогательный источник проверки инфоповода на актуальность и востребованность у аудитории. Необходимость такого решения обусловлена тем, что для составления полноценной оценки реакции аудитории используется не конкретная запись, а анализ инфоповода в целом. Поэтому следует рассматривать комментарии максимально разнообразной аудитории, в том числе для того, чтобы зафиксировать, в каких формах один и тот же инфоповод преподносится для различных категорий инфопотребителей.

В связи с вышеизложенным, в настоящее время можно заключить, что требование №3 (отсутствие политической позиции) утратило свою актуальность.

Что касается выбора социальных сетей, для получения общего представления о реакции аудитории на ситуативный контент в соцсетях в ходе мониторинга систематически изучается коммуникация на **следующих платформах**:

- ВКонтакте
- Youtube
- Telegram
- Twitter

При отборе источников информации важно учитывать такие показатели анализируемых СМИ, как востребованность канала информации, вовлеченность аудитории. С этой целью проводится предварительный анализ источников, преобладающих тематик новостей и основных показателей активности аудитории.

Для достижения целей анализа выборка сообществ произведена таким образом, чтобы она была репрезентативна для проблемной области, обеспечивала адекватность и точность результата.

Для контроля выборки анализируемых платформ были использованы сервисы **Brand Analytics, TGStat, Eelemetr.pro**, с помощью которых осуществлялась проверка социальных медиа на соответствие требуемым для анализа характеристикам (пол, возраст, география, тематика и тональность сообщений, рейтинги сообществ и т.п.).

Также при выборе сообществ для анализа динамики новостных трендов в социальных сетях **ВКонтакте, Telegram** предпочтительно, чтобы новостная повестка публиковалась в привычных для аудитории визуальных формах с возможностью комментирования или использования других допустимых платформой форм реагирования на инфоповод (лайки, эмодзи, стикеры, реакции).

В процессе подбора анализируемых источников учитывалась как специфика размещения информации на конкретных платформах, так и **вовлеченность аудитории**. Например, в новостном сообществе Лентач <https://vk.com/lentach> 2 363 728 участников, среди них молодежь до 35 лет составляет 77%, вовлеченной аудитории примерно 16-18% (по числу

просмотров, лайков, комментариев), что считается высоким показателем активности подписчиков. Таким образом, данное сообщество дает наглядное представление о реакции молодежи на основные маркеры целевого запроса и может быть использована в мониторинге.

Возрастные особенности аудитории и перечень источников информации

Дополнительно в ходе предварительного мониторинга источников проведен анализ отличительных характеристик реакций в комментариях к публикациям сообществ в зависимости от возраста аудитории. По результатам анализа мы можем выделить **две возрастные группы**, наиболее отличающиеся между собой: младшая группа с 14 до 23 лет (школьники и студенты) и старшая группа от 24 до 35 лет (студенты старших курсов и работающая молодежь). Для анализа тематических сетевых дискуссий и реакции аудитории были отобраны сообщества двух категорий (в социальной сети **ВКонтакте**) в зависимости от возраста аудитории.

Интерес пользователей **старшей возрастной** группы сфокусирован на новостных СМИ, важной характеристикой которых является сформированная репутация, скорость размещения новостей, отсутствие фейков и т.п.

Лентач <https://vk.com/lentach> 2 363 728 участников (77% до 35 лет)

Mash | Мэш <https://vk.com/mash> 1 914 926 участников (59% до 35 лет)

РБК <https://vk.com/rbc> 870 110 участников (54% до 35 лет)

Стартапы и Бизнес <https://vk.com/vcru> 906 204 участников (72% до 35 лет)

Интерес пользователей **младшей возрастной** группы в основном локализуется вокруг сообществ развлекательной тематики, не так важна достоверность информации, как громкий шокирующий заголовок. Среди них выбраны наиболее деятельные сообщества:

ВПШ <https://vk.com/pravdashowtop> 2 892 315 участников (86% до 24 лет)

ЕЖ о блогерах и селебах <https://vk.com/ezhonline> 573 196 участников (87% до 24 лет)

SPLETNI <https://vk.com/spletni> 311 504 участников (88% до 24 лет)

Также в анализе присутствуют локальные сообщества, собирающие новости по Санкт-Петербургу и Ленинградской области:

Mash | Мэш на Мойке <https://vk.com/mash.moyka> 218 619 участников (63% до 35 лет, 68% из Санкт-Петербурга)

Новости Санкт-Петербург https://vk.com/novosti_spb 252 555 участников (84% из Санкт-Петербурга)

В мониторинг Telegram сообществ попало три общетематических и одно локальное сообщество. К основным критериям выбора канала в мессенджере **Telegram** добавлен пункт открытых комментариев к постам либо наличие позитивных негативных реакций.

Varlamov News https://t.me/varlamov_news 1 070 129 участников

Ньюсач/Двач https://t.me/ru2ch_news 410 962 участников (701 527 участников в основном ресурсе Двач)

Топор Live <https://t.me/joinchat/sOj9iDAUkMyYWQy> 3 746 523 участников

Бумара: все о Петербурге https://t.me/paperpaper_ru 70 291 участников

3) Анализ дискуссии: комментарии

Для анализа рассматриваются письменные словесные реакции аудитории, размещенные под записями с инфоповодами. В первую очередь рассматриваются наиболее заметные комментарии, которые сама аудитория отметила какими-либо реакциями (лайк, репост, эмодзи). Далее для составления полной картины комментарии собираются путем систематической выборки (установленный интервал – 10 единиц) в пределах 20 отметок (в зависимости от резонансности инфоповода). Соблюдается условие содержательности комментария (исключаются троллинг, флуд и пр.). Таким образом в среднем на каждую запись, касающуюся одного инфоповода,

представленную в одном сообществе, приходится 8-15 содержательных единиц (комментариев) для оценки.

Еженедельно в поле мониторинга после предварительного ручного отбора попадает около 300-400 записей и 2000 комментариев, на основе которых происходит дальнейший анализ динамики новостных трендов и коммуникации аудитории.

По итогам сбора данных единицы исследования систематизируются в соответствии с выраженной реакцией («негативно»; «скептически», «восторженно» и пр.) и подтекстом (демонстрация недоверия к власти, скептицизм по отношению к реформам, поддержка импортозамещения), после чего обобщаются для получения выводов.

В ходе мониторинга проведен анализ отличительных характеристик реакций в комментариях к публикациям сообществ в зависимости от возраста аудитории. По результатам анализа мы можем выделить две возрастные группы, наиболее отличающиеся между собой: **младшая группа** с 14 до 22 лет (школьники и студенты) и **старшая группа** от 23 до 35 лет (студенты старших курсов и работающая молодежь).

Особенности коммуникации младшей возрастной группы: у аудитории нет постоянных предпочтений и привычек в отношении источника, типа и качества получаемой информации. Неустойчивость интереса аудитории сказывается на особенностях медиапотребления: пользователи взаимодействуют только с той информацией, которая привлечет их внимание и только до определенного момента времени, после чего может отказаться от получения информации по теме.

Молодежь данной группы чаще использует эмодзи и стикеры, короткие комментарии до пяти слов, не углубляются в проблему и редко выражают личные мнения, довольствуясь общими стереотипными или общественно-одобряемыми оценками.

Особенности коммуникации старшей возрастной группы: молодежь старшей группы демонстрирует высокую степень сознательности и критичности восприятия информации в сравнении с младшей группой. Комментарии часто характеризуется содержательностью, длиной сообщения в

среднем от пяти слов и выше, семантической сложностью содержания сообщения.

Также пользователи старшей возрастной группы активно интерпретируют сообщения, легче воспринимают длинные тексты. Аудитория обладает более устойчивым интересом к рассматриваемым при мониторинге событиям, реже меняет свои предпочтения относительно тематики и источников получаемой информации. Стоит отметить, что старшая группа также более устойчива к изменениям внешней среды, ее сложнее вывести из состояния равновесия, в то время как младшая возрастная группа легче подвергается общественным волнениям, возникшим в результате распространения спорной информации и фейков.

Наиболее актуальными темами, связанными с последствиями СВО в 2022 году, стали:

1. Уход компаний, товаров и услуг с рынка: новостные поводы изменений на рынке, связанные с миграцией бизнеса из России, *импортозамещением*, параллельным импортом, ребрендингом иностранных компаний, бай-бэк, национализацией и приватизацией.

2. Блокировка информации: в том числе приложений, телеграм-каналов, телеканалов и Интернет-ресурсов, изменения в сфере IT и информационной безопасности.

3. Инфоповоды связанные с конкретной личностью: политики, музыканты, бизнесмены и т.п., публично высказывающиеся относительно специальной военной операции или ее социально-экономических аспектах.

4. Законодательные инициативы, изменения в отрасли права, непосредственно связанные с СВО.

5. Дела о фейках и дискредитации Вооруженных сил России, вызвавшие значительный общественный резонанс в обществе.

6. Санкции, политические и экономические ограничения, введенные государствами и международными организациями в отношении Российской Федерации, и их последствия.

7. Светские мероприятия, события, праздники, непосредственно связанные со спецоперацией или на которых была затронута тема СВО.

8. Преобразования в экономической, финансовой банковской сферах: инфляция, курсы валют и ценных бумаг, процентная ставка и т.п.

9. Миграционные процессы: новостные поводы, связанные с эмиграцией и иммиграцией населения в следствие проведения СВО.

10. Авиасообщение и туризм: затронуты темы прекращения или приостановления авиасообщения, открытия и закрытия границ для пересечения российскими гражданами.

11. Яркие военные события, вызвавшие широкий общественный резонанс (прим.: происшествие в г. Буча).

12. Мобилизация: затронуты проблемы незаконно мобилизованных граждан, ход и волны мобилизации.

13. Имидж России в мире, изменившийся за время начала военных действий на Украине.

Мы можем условно разделить весь период мониторинга на **два наиболее значимых для анализа:** с марта по август и с сентября по декабрь. Подобное разделение обусловлено событиями, пришедшимися на конец сентября: мобилизация и пик антивоенных митингов.

Среди вторичных инфоповодов за первый период наиболее резонансными чаще всего становились темы: уход компаний, товаров и услуг с рынка; инфоповоды связанные с конкретной личностью; светские мероприятия, события, праздники; санкции ЕС и США в отношении России.

Наименьший резонанс имели сообщения о изменении курса валюты, путешествия, и миграция.

Среди вторичных инфоповодов за второй период после объявления мобилизации наблюдалось смещение фокуса внимания у аудитории, наиболее резонансными чаще всего становились темы: мобилизация, блокировка информации, цензура, миграция населения и дальнейшая судьба мигрантов, имидж России в мире, митинги, задержания.

Наименьший резонанс имели сообщения об импортозамещении, выступления политиков, санкции иностранных государств. Интересно, что многие «официальные» популярные у широкой аудитории СМИ в моменты кризисов или

острых конфликтов начинали обильно публиковать сообщения именно по этим темам, однако они не находили отклика у аудитории.

Если рассматривать тенденции развития медиапотребления, то можно заметить, как смещался с течением времени интерес пользователей.

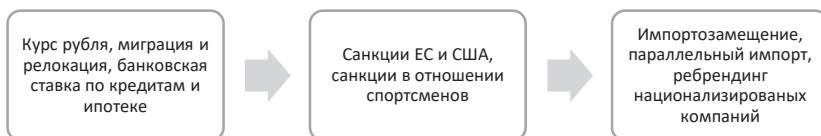


Рис. 11. Изменения в медиапотреблении с марта по август 2022

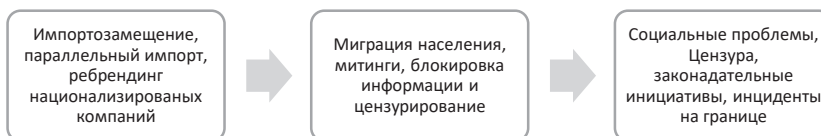


Рис. 12. Изменения в медиапотреблении с сентября по декабрь

Интерес пользователей в **первом** периоде в основном локализуется вокруг экономических последствий СВО, связанных с возможностью потребления привычных товаров и услуг. Меньший интерес вызывают новостные поводы, связанные с социальными последствиями СВО (сокращение рабочих мест, переезд, индексация заработной платы и т.п.). Потеряли актуальность в большей степени сообщения о возможностях эмиграции, международных денежных переводов, снижается активность под сообщениями о задержаниях пикетчиков против проведения СВО.

Наибольшее отторжение у пользователей вызывают инфоповоды, связанные с законодательными инициативами, изменениями в области права и выступлениями официальных представителей государственных органов, яркими военными событиями. Чаще всего данные сообщения сопровождаются негативными реакциями пользователей.

Остальные выделенные нами темы как правило сопровождаются комментариями нейтрального или же ироничного характера, шутками пользователей.

Интерес пользователей в **втором** анализируемом периоде в основном локализуется вокруг социальных последствий СВО, миграцией, сомнений, связанных с желанием «нормально существовать в мире», в котором близкие люди теряют работу, «отправляются на войну» и не могут получить «действительно надежные социальные гарантии» от государства. Меньший интерес вызывают новостные поводы, связанные с импортозамещением, однако эта тема все также часто фигурирует в СМИ. Потеряли актуальность в большей степени сообщения курсах валюты и криптовалюты, изменениях в авиасообщениях.

Наибольший негатив у пользователей вызывают инфоповоды, связанные с мобилизацией, возможной второй волной, новыми законодательными инициативами, связанными со школьниками. Чаще всего данные сообщения сопровождаются негативными реакциями пользователей.

Остальные выделенные нами темы в отличие от первого периода перестали сопровождаться комментариями ироничного характера, шутками пользователей. Заметно нарастание тревожности в реакции аудитории.

По итогам анализа реакции молодежной аудитории в связи с актуальными инфоповодами можно обозначить следующие выводы:

- интересы пользователей в основном сосредоточены вокруг темы завершения военных действий и установления стабильного социального порядка;
- аудитория склонна уходить от сплошного поглощения информации к избирательности и поиску авторитетных источников информации. При этом статус «иноагента» окончательно приобрел позитивную смысловую нагрузку как источник действительно стоящей внимания и более достоверной информации;
- заметно значительное повышение интереса пользователей младшей возрастной группы к политической ситуации,

- социальным последствиям СВО, что в первой половине 2022 г. было характерно только для более старшей аудитории (23-35 лет);
- группы с целевой аудиторией 14-22 лет, в первое полугодие не публиковали связанную с СВО информацию вовсе, но сейчас освещают тему 3-4 раза в неделю;
 - заметна возросшая политизация сообществ. Паблики, ранее не имевшие отношение к политической тематике, изменили свою повестку;
 - самая частая реакция пользователей в отношении непосредственно политической повестки – негатив и осуждение действий официальных представителей государственной власти, в том числе к СВО.

Важно отметить, что в 2022 году интересным трендом в русле анализируемого сегмента стало особое отношение к **фейк-ньюз и фейкизации** СМИ. При этом различается понимание «фейка» в интернете и упоминание данного явления касательно процесса СВО.

Обеспокоенность мультипликацией недостоверной информации в интернет пространстве еще в период эпидемии коронавируса привела к принятию законов № 31-ФЗ и 27-ФЗ (2019 год), но в 2022 году понятие «фейк» обрело новый смысл.

С 4 марта 2022 года вступил в силу Федеральный закон от 4 марта 2022 года № 32-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», вводящий юридическую ответственность за распространение заведомо ложной информации об использовании ВС РФ, а также за публичные действия, направленные на дискредитацию российской армии и действия государственных органов за рубежом. Вследствие этого произошло некоторое смещение интерпретации слова «фейк». Ранее оно означало «недостоверную информацию», а на данный момент имеет более узкую коннотацию – информации, порочащей имидж России, Президента и ВС РФ.

Понятие «фейкизация» предполагает целенаправленное насыщение медиа-коммуникативного пространства лживой

и/или правдоподобной информацией в рамках инфопотока. Целенаправленное и скоординированное продвижение в медиа всей совокупности фейковых новостей, разного рода домыслов, инсинуаций и измышлений, принято относить к понятию «дезинформация».

Если ранее фейки имели основную цель – привлечение внимание к автору, его точке зрения; актуализация (инфодемизация) проблемы, то сейчас это более конкретный термин, означающий дискредитацию и дискриминацию персоны, организации или государства, введение в заблуждение аудитории о прохождении СВО на территории Украины. Однако в условиях перенасыщения информации не представляется возможным сформировать представление об источниках фейков как каналов распространения деструктивной информации.

ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В ИНТЕРНЕТ ПРОСТРАНСТВЕ

Итак, мы выяснили, почему важно учитывать особенности современной социализации молодежи и рассмотрели особенности современного интернет-пространства.

Далее представляется необходимым ответить на вопрос, как происходит изучение тематических сообществ, представляющих собой источники деструктивной информации различных типов.

Руководствуясь правовыми нормами, зафиксированными в российском законодательстве (Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», а также Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 № 436-ФЗ, можно выделить перечень информации, являющейся деструктивной для молодежи. К такой информации относится:

1) побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству, либо жизни и (или) здоровью иных лиц, либо направленная на склонение или иное вовлечение детей в совершение таких действий;

2) способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, никотинсодержащую продукцию, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством;

3) обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

3.1) содержащая изображение или описание сексуального насилия;

- 4) отрицающая семейные ценности и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи;
 - 4.1) пропагандирующая либо демонстрирующая нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения;
 - 4.2) пропагандирующая педофилию;
 - 4.3) способная вызвать у детей желание сменить пол;
- 5) оправдывающая противоправное поведение;
- 6) содержащая нецензурную брань;
- 7) содержащая информацию порнографического характера;
- 8) о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), включая фамилии, имена, отчества, фото- и видеоизображения такого несовершеннолетнего, его родителей и иных законных представителей, дату рождения такого несовершеннолетнего, аудиозапись его голоса, место его жительства или место временного пребывания, место его учебы или работы, иную информацию, позволяющую прямо или косвенно установить личность такого несовершеннолетнего;
- 9) содержащаяся в информационной продукции, произведенной иностранным агентом.

Такое многообразие видов деструктивной информации, учитывая свойство интересующего нас объекта (информации, распространяемой в сети) порождает необходимость воспользоваться универсальным методом исследования.

Виды информации отличаются друг от друга акцентами на определенном типе поведения, угрожающем жизни/здоровью, и трансляцией аудитории одобряемого, допустимого способа действия. Так, информация, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения, формирует представление о полноценности гомосексуальной семьи, а пропаганда суицидального поведения концентрируется на самоубийстве как способе решения проблем. В соответствии с тематикой информация несет в себе послания – месседж, зашифрованный для аудитории посредством символов и речевых практик.

Единицей информации в интернет-пространстве является **контент (содержание, содержательная единица)**. Контент может быть текстом, изображением, аудиозаписью или видео. Так или иначе, любое сообщество в социальной сети живет, наполняя ленту новостей для пользователей чем-то новым, со своими особенностями.

С этой точки зрения исследования сообществ как концентрации определенного вида материалов и, соответственно, информации, на первом этапе пригоден **контент-анализ**, дающий представление о соотношении содержательных единиц, несущих в себе послание.

Такой подход описывает, по большому счету, два параметра, важные для измерения и понимания сообщества как источника информации: количество, пропорция размещаемой деструктивной информации относительно общего количества контента, и ее качество. Однако возможности данного метода в интернет-исследованиях ограничены с точки зрения выводов о качественной стороне информации и сообществ: контент в социальных сетях представляет собой бесконечное множество содержательных единиц. При этом, учитывая разрыв между посланием, зашифрованным в контенте, и совокупностью информации, размещенной в сообществах, может быть упущен контекст, являющийся важным для понимания «месседжа» аудиторией, следствием чего стала бы концентрация на нецелевых для исследования сообществах. Эмпирический опыт Центра «КОНТАКТ» показывает, что содержательные единицы могут существовать в нетематических сообществах сами по себе, однако в отрыве от контекста они не могут подлежать изучению.

Поэтому для адекватного понимания особенностей сообществ в сочетании с контент-анализом важно применить и провести **дискурс-анализ**, уточняющий качественные показатели сообществ в социальных сетях.

Дискурс в социальных науках имеет обширное толкование. Так, в теории дискурса политологов Э.Лакло и Ш.Муфф, дискурс

– определенный способ общения и понимания социального мира, с помощью которого формируется представление о нем¹⁹.

Т.А. Ван Дейк, лингвист и исследователь СМИ, являющийся представителем критического дискурс-анализа, определял дискурс как «коммуникативное событие, происходящее между говорящим, слушающим (наблюдателем и др.) в процессе коммуникативного действия. Это коммуникативное действие может быть речевым, письменным, иметь вербальные и невербальные составляющие»²⁰. Важность дискурса у Т.А. Ван Дейка отражается в том, что это «речевой поток, язык в его постоянном движении, вбирающий в себя все многообразие исторической эпохи, индивидуальных и социальных особенностей как коммуниканта, так и коммуникативной ситуации, в которой происходит общение. В дискурсе отражается менталитет и культура как национальная, всеобщая, так и индивидуальная, частная»²¹.

Особое место понятие «дискурс» занимает в философии М.Фуко. По его представлению, дискурс – результат целостной совокупности знаков и актов формулировки, ряд предложений или суждений. Речевые практики, по его мнению, и есть дискурс, представляющий собой множество высказываний, принадлежащих к одной формации²². Именно благодаря речевым (дискурсивным) практикам, по представлению М.Фуко, происходит освоение мира и его правил.

Мы видим, что так или иначе исследователями отмечается ведущая роль дискурса в формировании представлений о мире и, соответственно, социализации.

Рассматривая вышеупомянутые виды информации, определенные законом, мы можем выделить в каждой из них

¹⁹ Йоргенсен, Марианне В., Филлипс, Луиза Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод / Пер. с англ. 2-е изд., испр. Х.: Изд-во «Гуманитарный центр», 2008. С. 26.

²⁰ Дейк Т.А. Ван. К определению дискурса. Лондон, 1998. С. 4.

²¹ Дейк Т.А. Ван. Язык. Познание. Коммуникация / Сост. В.В.Петрова; под ред. В.И.Герасимова. М.: Прогресс, 1989. С. 3.

²² Фуко М. Порядок дискурса // Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М.: Касталь, 1996. 448 с.

потенциал деструктивной социализации, формирования способа поведения, основанного на нормах и правилах, в той или иной степени угрожающих жизни или здоровью личности и безопасности общества. При этом нормы и правила, на которых базируются способы поведения, могут считаться допустимыми, вопреки механизмам социального контроля. Результатом социализации на основе таких установок может стать **асоциальная, деструктивная модель поведения**. Таким образом виды деструктивной информации в сети можно рассматривать как **деструктивные модели поведения**.

Важно пояснить и такое понятие, как **пропаганда**, часто употребляющееся в связи с интернетом как агентом влияния на аудиторию, в том числе с целью формирования определенных способов поведения. Пропаганда – распространение взглядов, фактов, аргументов, часто слухов, искаженной информации или заведомо ложных сведений с целью формирования нужного общественного мнения и манипулирования общественным сознанием. Пропаганда проявляется через различные формы коммуникации, взаимодействия с людьми, через технические формы и другие виды каналов.

Пропаганда, прежде всего, это набор инструментов и методов для распространения информации. Посредством пропаганды можно распространять как лживую, так и правдивую информацию. То есть пропаганда сама по себе лишена оценки (плохая, хорошая). Отличие *пропаганды* от распространения информации в том, что одна из ее целей – формирование некоторой конечной мысли, идеи, а *распространение информации* – это просто уведомление.

Для полного понимания темы пропаганды, следует выделить два ее типа. Первый из них – прямая пропаганда. Она используется для того, чтобы преподнести аудитории мнение как факт. Второй – пропаганда косвенная, излагающая действительные факты и собственное мнение.

Такое уточнение необходимо для разграничения понятий «информирование» и «пропаганда». Однако оно не является исчерпывающим и зависит от ситуации. Так, постановление Конституционного суда Российской Федерации от 23.09.2014 г.

№ 24-П По делу о проверке конституционности ч.1 ст. 6.21 КоАП РФ (п. 3.4), обычное, с точки зрения определенного лица, информирование, может иметь свойства агитации (пропаганды). При этом факт, что информация *могла* оказаться доступной для несовершеннолетних, не может являться основанием для применения к лицу мер административной ответственности. При этом в п. 3.2 постановления утверждается, что исходя из специфики общественных отношений, связанных с оказанием информационного воздействия на лиц, не достигших совершеннолетия и потому находящихся в уязвимом положении, законодатель (в России) вправе использовать для оценки необходимости введения тех или иных ограничений критерии, основанные на *презумпции наличия угрозы* интересам ребенка (см. текст постановления). Ввиду этого можно заключить, что понимание пропаганды может изменяться в зависимости от условий, в которые помещена информация.

Когда мы говорим об информировании, которое, с одной стороны, лишено признаков пропаганды, и с другой, является частью дискурса, неизбежно возникает вопрос, может ли оно оказывать влияние на пользователя (человека).

В этой связи уместно вспомнить о теории социальных представлений. Ее автор, С.Московичи, понимает под социальными представлениями «набор понятий, убеждений и объяснений, возникающих в повседневной жизни по ходу межличностных коммуникаций»; «В нашем обществе они <представления> являются эквивалентом мифов и систем верований традиционных обществ; их даже можно назвать современной версией здравого смысла. Наш подход фокусируется на том, как люди думают и создают свою разделяемую реальность»²³. Предметом изучения теории социальных представлений являются механизмы и закономерности формирования системы значений и личностных смыслов субъекта в ходе социальных интеракций.

²³ Moscovici S. On Social representations // Social cognition: Perspectives on everyday understanding / Ed. by H.J. Forgas. L., 1981. P. 181-209.

Социальное представление можно представить как то спонтанное, «натуральное», ненаучное знание, в соответствии с которым (но без осознания его) человек действует в повседневности. На социальные представления люди опираются, общаясь, взаимодействуя друг с другом, принимая решение о действии или бездействии, вступая в социальные отношения. Представление противопоставлено знанию научному как воспринимаемому извне, и состоит из информации, убеждений, мнений, образов, установок относительно объекта. Составляющие представления (убеждения, мнения и пр.), будучи организованными и структурированными, образуют определенный тип когнитивной системы индивида и, соответственно, восприятия объекта представления. Социальную важность может обрести как нечто новое и подлежащее дискуссии, так и нечто знакомое, но оказавшееся в фокусе внимания в публичном дискурсе как предмет обсуждения. На примере теории представлений можно объяснить, как знакомое явление, обладающее странным смыслом, пересоздается и встраивается в наши системы восприятия под новым именем, обретая новый смысл. Конечным итогом такого процесса может стать восприятие ранее странного и угрожающего явления как знакомого, понятного, включенного в повседневность, и потому привычного как способ поведения. На символическом уровне таким образом выражается защитная функция социального представления (знакомое явление теряет статус «пугающего»). С этой точки зрения, некоторые исследователи объясняют изменение представлений о таком явлении, как самоубийство²⁴. Таким образом создание контента даже в том случае, если информация не имеет признаков пропаганды, и заключается лишь в информировании, может оказывать влияние на нормализацию какого-либо явления, включения его в повседневность. Так может наблюдаться нормализация некоторых практик.

²⁴ Бовина И.Б., Дворянчиков Н.В., Коноплева И.Н. Особенности обыденных представлений молодежи о самоубийцах. URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2013_n1/59084 (дата обращения: 30.08.22).

Как пример, в виртуальном пространстве можно упомянуть интернет-мемы, обладающие потенциалом такого воздействия.

Мем – единица интернет-коммуникации, традиционно она содержит эмоциональный компонент и показывает как отношение к какой-либо части реальности, так и вовлеченность в определенную тематику (мемы обсуждаются и распространяются, как реакция на какую-либо социальную ситуацию). Однако оторванность от контекста не даст распознать «месседж», заложенный в меме, поэтому пользователи будут обмениваться мемами, если они понимают, о чем речь. *Интернет-мем можно охарактеризовать как некий визуальный сюжет, шарж на ситуацию, отражающий комплекс переживаний по ее поводу.*

В контексте данного пособия мы понимаем **дискурс** как совокупность посланий к аудитории, отличающихся скрытой или очевидной причастностью к одной из асоциальных моделей поведения. Совокупность интернет-источников, содержащих в основной своей массе такие послания в качестве контента и предмета коммуникации, есть **дискурсивное поле**.

В условиях ограниченности данного методического пособия, учитывая инструментарий, приоритет и степень угроз для российского общества, заключенных в видах информации, нами сформирован перечень видов моделей поведения, дискурс которых подлежал рассмотрению как предмет исследования:

1. Экстремистское поведение и его виды:
 - по национальному признаку;
 - пропаганда движения «А.У.Е.»;
 - пропаганда движения «Колумбайн» («Скулшутинг»);
2. Суицидальное поведение;
3. Употребление наркотических средств;
4. Нетрадиционные сексуальные отношения.

Дальнейшее исследование **ставит целью** определить признаки дискурса для каждой модели (знаковые нарративы, речевые и визуальные маркеры), а также охарактеризовать дискурсивное поле согласно относящимся к нему видам интернет-сообществ для получения представления о них и

возможности дальнейшего распознавания таких источников. Кроме того, в 4-й главе посвящено внимание виртуальной идентичности пользователя: его самопрезентации, поведению и проявлению деструктивных моделей у виртуальной личности.

В рамках первого этапа при помощи процедуры контент-анализа выявлены распространенные языковые и визуальные элементы, свойственные соответствующей асоциальной модели поведения. При помощи подсчета частоты употребления лексических и визуальных единиц сформированы предположительно значимые элементы дискурса, сложившегося вокруг модели поведения, с помощью которых сформировано дискурсивное поле (путем ручного поиска сообществ в социальных сетях, а также автоматизированного с помощью системы Brand Analytics). Таким образом, для дискурса каждой модели поведения сформированы основные темы и проблематика. Разнообразие сообществ в социальных сетях позволяет определить их актуальные типы.

Для каждой из четырех моделей асоциального поведения представлено следующее описание дискурса:

1. Описание центрального для асоциальной модели поведения явления (понятия).
2. Нормативно-правовые акты, связанные с явлением, действующие на территории РФ.
3. Характеристики дискурсивного поля модели: языковые, символические, визуальные маркеры, контент.
4. Типы сообществ, составляющих дискурсивное поле.
5. Востребованные виды контента.
6. Обратная связь аудитории как вероятный показатель мотивов вовлеченности в дискурс.

ГЛАВА 3. АСОЦИАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ПОВЕДЕНИЯ: АНАЛИЗ ДИСКУРСОВ

3.1 Экстремизм

Существует множество определений понятия «экстремизм». Если приводить дословный перевод с латыни, «экстремизм» происходит от латинского *extremus*, что означает «крайний, предельный». Наиболее общее определение экстремизма включает в себя «состояние или существование экстремальности», «пропаганду и приверженность к крайним взглядам и действиям». В разные периоды времени, в разных странах было дано множество научных и юридических определений понятию «экстремизм» и единого подхода к понятию «экстремизм» на сегодняшний день не существует.

Если обратиться к этимологии «экстремизма», то «окончательное смысловое значение слова «экстремизм» оформилось уже в XX в. Так, в современном немецком языке под экстремизмом понимается предельно жесткая радикальная позиция. Экстремистом является крайне радикально (т.е. решительно) настроенный человек; в зависимости от политических убеждений, это может быть левый или правый экстремист. В английском языке под экстремизмом также понимается пропаганда крайних политических мер»²⁵.

Под экстремизмом также понимается приверженность к крайним взглядам и мерам, социально-политическое явление, представляющее собой серьезную угрозу политической стабильности, безопасности и суверенитету государства, а также осуществлению основных прав и свобод человека и усиливающее деструктивные процессы в обществе.

Какое определение экстремизма мы бы ни использовали, все они имеют общим местом понимание экстремизма как действия нетолерантного, нетерпимого характера, оправдывающие и одобряющие применение насилия по отношению к приверженцам других взглядов. Также сама

²⁵ Басалай А. Опасность: национальный экстремизм // Диалог. 1999. № 10. С. 43-62.

деятельность насильственного характера будет непосредственно составлять сущность экстремизма.

Если говорить о конкретных действиях, являющихся экстремистскими, стоит обратиться к закону. В России действует Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». В данном документе понятия экстремистская деятельность и экстремизм синонимичны. Во многом это подтверждает довод об экстремизме скорее как о деятельности, чем об идеологии.

В законе указываются следующие проявления экстремистской деятельности:

- насильственное изменение основ конституционного строя и (или) нарушение территориальной целостности Российской Федерации (в том числе отчуждение части территории Российской Федерации), за исключением делимитации, демаркации, редемаркации Государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;
- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и

- религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;
- совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;
 - использование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, за исключением случаев использования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии;
 - публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;
 - публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;
 - организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;
 - финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

Перейдем к типологии экстремизма. По признаку целей, мотивов и идеологической базы экстремистских действий выделяют:

- религиозный экстремизм – действия, направленные на противоборство различным конфессиям. Сюда будет относиться не только действие к конфессии извне (например, со стороны враждующих атеистов, пример Pussy Riot), но и внутриконфессиональная рознь. Религиозный экстремизм может использоваться в политических целях: для захвата власти представителями одной из конфессий (сунниты против шиитов в исламе) или в противостоянии со светским государством. Часто можно услышать в связи с религиозным экстремизмом упоминание фундаментализма, т.е. беспрекословное буквальное следование догмам религии;
- политический экстремизм – выражается в противоправных действиях политических партий и организаций, должностных и гражданских лиц, имеющих цель насильственной смены существующего государственного строя, и, как следствие, разрушение актуальных государственных структур (например, большевики в 1917 г.). Часто использует такие инструменты как разжигание вражды национальной или социальной;
- националистический экстремизм – представляет собой действия, направленные на утверждение превосходства и исключительности определенной нации или расы путем разжигания национальной нетерпимости и дискриминации в отношении других народов, признаваемых неродственными (примеров тьма).

Данными типами экстремизм не ограничивается и может принимать самые различные формы: говорят об экономическом, культурном, экологическом и даже спортивном экстремизме. Так, спортивный экстремизм проявляется на спортивных аренах, стадионах и других спортивных объектах при проведении спортивных мероприятий в виде хулиганских действий, совершаемых с экстремистской мотивацией (бросание различных предметов – бутылок, пиротехники и т.д.),

приводящих к травмам спортсменов, болельщиков, работников, обслуживающих спортивное мероприятие. Этот вид экстремизма также может выражаться в виде вандализма, оскорбительных выражений и жестов в адрес спортсменов, тренеров и судей, других болельщиков. Зачастую спортивный экстремизм пересекается с нацизмом и расизмом, открытых призывах к национальной розни.

С развитием цифровизации экстремистские организации перешли на новый уровень, стали активно использовать интернет как инструмент вербовки и привлечения в свои ряды все большего количества людей.

Анализ ситуации в сфере профилактики и противодействия идеологии терроризма и экстремизма свидетельствует о ведущей роли интернет-сообществ в вербовке новых участников, что обусловлено особенностями социальных сетей, где каждый пользователь может стать автором, а также нюансами интернет-коммуникации. Такое положение привело к неограниченной свободе самовыражения, и вместе с тем к возможности негласного распространения экстремистских взглядов. Представители деструктивных организаций и движений могут использовать интернет для продвижения идей, приводящих к разжиганию межнациональной, расовой и религиозной вражды, создания информационных порталов, искажающих новости и формирующих «нужное» общественное мнение. При этом экстремистская идеология в интернете может проявляться как в прямых призывах к радикальной деятельности, вступлению в террористические группы, так и в скрытых формах.

Сегодня экстремизм в интернете стал использовать новую технологию: изображения, цитаты, видеозаписи и другие материалы экстремистского содержания преподносятся в качестве шутки, и многие пользователи зачастую не понимают сути такого контента, не представляют, что несут ответственность за его распространение. Основными участниками социальных сетей являются молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет. Данная категория населения, у которой не сформирована устойчивая система ценностей и низкий уровень правосознания, представляют наибольший интерес для

террористов. Экстремистские субкультуры, используя юный возраст подрастающего поколения, желание и возможность самовыражения в интернете, активно втягивают молодежь в интернет-общение. При этом интернет может служить как средой, в которой формируются экстремистские идеи и взгляды, так и средством совершения преступлений экстремистской направленности лицами с уже сформированными мотивами ненависти и вражды. Например, когда молодые люди сначала снимают на видео насильственные действия экстремистской направленности, а затем, выкладывая данную видеозапись в интернет, преподносят такую модель поведения как необходимость и успех, возбуждая тем самым ненависть и вражду в обществе. Таким образом, можно говорить о «двойной публичности» экстремистских действий, когда одно публично совершенное деяние становится поводом и основой для других публичных действий, при совершении которых уже используется интернет²⁶.

Правовое регулирование: НПА в РФ

За осуществление экстремистской деятельности граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства несут: уголовную, административную, гражданско-правовую ответственность в установленном законодательством РФ порядке.

В соответствии с законодательством на территории Российской Федерации запрещаются массовое распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях массового распространения. Производство, хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответственность.

Пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, влечет наложение административного штрафа в размере от 500 до 1000 рублей с

²⁶ Усманов И.М., Силаева Н.А. Противодействие экстремизму в условиях информатизации общества // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. № 1. 2022. С. 168-175.

конфискацией нацистской или иной указанной атрибутики или символики либо административный арест на срок до 15 суток с конфискацией нацистской или иной указанной атрибутики или символики.

Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 ч. 1 УК РФ) наказываются штрафом в размере от 100 до 300 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 года до 2 лет, либо принудительными работами на срок до 3 лет, либо арестом на срок от 4 до 6 месяцев, либо лишением свободы на срок до 4 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на тот же срок.

Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершенные с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» (ст. 280 ч. 2 УК РФ), наказываются принудительными работами на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового либо лишением свободы на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет.

Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» (ст. 282 ч.1 УК РФ), наказываются штрафом в размере от 100 до 300 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 года до 2 лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет, либо обязательными работами на срок до 360 часов, либо исправительными работами на срок до 1 года, либо

принудительными работами на срок до 4 лет, либо лишением свободы на тот же срок.

В целях защиты прав и свобод человека и гражданина, основ конституционного строя, обеспечения целостности и безопасности Российской Федерации действующим законодательством определяются правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности, устанавливается ответственность за ее осуществление.

В соответствии с п. 4.1 ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» под экстремистской деятельностью понимается в том числе пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций.

Статьей 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривается ответственность за пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций.

Нацистская атрибутика и символика могут включать в себя знамена, значки, атрибуты униформы, приветствия и приветственные жесты, иные отличительные знаки, использовавшиеся Национал-социалистической рабочей партией в Германии и фашистской партией Италии, а также воспроизведение перечисленных элементов атрибутики и символики в любой форме.

В соответствии с п.1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ правом составления протоколов об административном правонарушении за пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики (ст. 20.3 КоАП РФ) наделены органы внутренних дел (полиции).

При этом органы прокуратуры в силу ч.1 ст. 28.4 КоАП РФ также вправе возбудить дело об административном правонарушении по указанному составу.

В случае выявления фактов нанесения в общественных местах нацистской атрибутики и символики, реализации продукции, содержащей нацистскую атрибутику и символику в целях пресечения совершения правонарушений, а также последующего их предотвращения, информацию необходимо направлять в органы полиции, прокуратуры для принятия мер реагирования.

В 2022 г. произошли изменения в законодательстве в части противодействия экстремизму и терроризму, а также произошел ряд резонансных случаев применения законодательства по статьям за деяния экстремистского характера:

1. 20 января в Приморском районном суде Петербурга рассматривалось дело о возбуждении ненависти или вражды (ст. 20.3.1 КоАП) на члена КПРФ Алексея Филиппова за перепост фразы «Любой антикоммунист –...[негодяй]», принадлежащей французскому философу Жану-Полю Сартру. Приморский районный суд Санкт-Петербурга оштрафовал на 10 тыс. руб. члена КПРФ Алексея Филиппова за репост фразы французского философа Жан-Поля Сартра «Каждый антикоммунист – сволочь» на своей стене «ВКонтакте». Прокуратура настаивала, что цитата является возбуждением ненависти и вражды, направленным против социальной группы^{27 28};
2. 28 марта опубликовано решение Тверского районного суда Москвы о запрете деятельности компании Meta Platforms Inc. и признании ее экстремистской. Из решения следует, что обычных пользователей Facebook и Instagram (обе запрещены в РФ) привлекать к ответственности за использование этих соцсетей не планируют. Как сказано в документе, «данные меры судебной защиты не

²⁷ Слово не воробей: как, блеснув цитатой из классики, не превратиться в экстремиста? Фонтанка.Ру. URL: <https://www.fontanka.ru/2022/01/16/70375967/> (дата обращения: 24.02.2023).

²⁸ Питерский коммунист заплатит за цитату Сартра. Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5206977> (дата обращения: 24.02.2023).

ограничивают действий по использованию программных продуктов компании «Мета» физических и юридических лиц», но только если они не принимают участия «в запрещенной законом деятельности». Как утверждает суд, Meta нарушает законодательство РФ в течение длительного времени. Так, в 2016 году в Instagram опубликовали нацистскую символику и аннотацию, пропагандирующую книгу «Моя борьба» (запрещена в РФ), а в 2020 году в Facebook разместили видеоролик с оправданием религиозного экстремизма. Кроме того, в документе сказано о дискриминации российских СМИ («Звезда», «Газета.ру», «Лента.ру» и РИА Новости), ограничивая распространение их контента в Facebook и Instagram²⁹;

3. 21 апреля Савеловский районный суд Москвы заключил под стражу Михаила Кавуна, обвиняемого в финансировании экстремистской деятельности. Кавун в 2015-2019 годах якобы «систематически выезжал на территорию другого государства с целью оказания финансовой поддержки и передачи денежных средств руководству и участникам экстремистской организации». Родственники Кавуна рассказали, что он пару раз перевел деньги кому-то из друзей на Украине. Сначала мужчину арестовали по административному делу. После того как срок истек, он улетел в Астрахань. Там его задержали уже по делу уголовному³⁰;
4. 29 апреля Роскомнадзор ограничил доступ к сайту онлайн-энциклопедии визуального искусства Wikiart на российской территории. По информации реестра ведомства, доступ ограничен по требованию Генеральной прокуратуры России

²⁹ Суд опубликовал решение о запрете Meta в России. Пользователей Facebook и Instagram привлекать не будут, но есть нюанс. Фонтанка.Ру. URL: <https://www.fontanka.ru/2022/03/28/70537166/> (дата обращения: 24.02.2023).

³⁰ В Москве мужчину арестовали за финансирование экстремизма. Его родные говорят о переводах друзьям на Украину. Фонтанка.Ру. URL: <https://www.fontanka.ru/2022/04/22/71276336/> (дата обращения: 24.02.2023).

- в соответствии с регламентом блокировки сайтов, которые содержат призывы к массовым беспорядкам, незаконным акциям, экстремизму³¹;
5. 30 мая Роскомнадзор по требованию Генпрокуратуры ограничил доступ к сайту правозащитного центра «Мемориал» (внесен в реестр НКО-иноагентов и ликвидирован). «Доступ к сайту memohrc.org был ограничен в соответствии с регламентом блокировки сайтов, содержащих призывы к массовым беспорядкам, экстремизму, участию в незаконных массовых акциях. Роскомнадзор организует ограничение доступа к такой информации на основании требования генерального прокурора РФ или его заместителей»³²;
 6. 20 июня Роскомнадзор ограничил доступ к одной из страниц сайта британского издания The Daily Telegraph. Как следует из данных РКН, доступ ограничен по просьбе Генпрокуратуры РФ. Основанием для внесения в реестр указана статья 15.3, которая ограничивает доступ к сайтам, в том числе за недостоверную информацию и экстремизм³³;
 7. 5 июля Государственная Дума приняла в третьем чтении поправки в Кодекс административного судопроизводства РФ и Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» о создании специализированного информационного банка данных экстремистских материалов. Закон предусматривает создание государственной информационной системы –

³¹ Роскомнадзор по требованию Генпрокуратуры ограничил доступ к онлайн-энциклопедии Wikiart. Фонтанка.Ру. URL: <https://www.fontanka.ru/2022/04/29/71295131/> (дата обращения: 24.02.2023).

³² Роскомнадзор заблокировал сайт «Мемориала». Фонтанка.Ру. URL: <https://www.fontanka.ru/2022/05/30/71369684/> (дата обращения: 24.02.2023).

³³ Роскомнадзор заблокировал доступ к сайту британской газеты The Daily Telegraph. Фонтанка.Ру. URL: <https://www.fontanka.ru/2022/06/21/71425697/> (дата обращения: 24.02.2023).

- специализированного информационного банка данных экстремистских материалов. Оператором системы будет Министерство юстиции³⁴. В отличие от Федерального списка экстремистских материалов, который размещается на сайте Минюста России, это будет государственная информационная система ограниченного доступа;
8. 10 июля Роскомнадзор по требованию Генпрокуратуры ограничил доступ к сайту ежедневной немецкой газеты Die Welt. Доступ к сайту www.welt.de был ограничен в соответствии со статьей ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», которая регламентирует блокировку сайтов, содержащих призывы к массовым беспорядкам, экстремизму, участию в незаконных массовых акциях, а также распространяющих фейки³⁵;
9. 14 июля Роскомнадзор составил административный протокол за неудаление фейков о событиях на Украине против сервиса видеостриминга Twitch, специализирующегося на трансляции киберспортивных соревнований и геймплея. Помимо этого, отечественные поисковые системы будут информировать пользователей о нарушении платформой российского законодательства³⁶;
10. 20 декабря депутаты Госдумы в первом чтении приняли законопроекты, направленные на противодействие экстремизму и защиту территориальной целостности России. Первым вносятся поправки в закон «О противодействии экстремистской деятельности». Согласно

³⁴ Будет создан банк данных экстремистских материалов. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://duma.gov.ru/news/54833/> (дата обращения: 24.02.2023).

³⁵ Роскомнадзор ограничил доступ к сайту немецкой газеты Die Welt. Фонтанка.Ру. URL: <https://www.fontanka.ru/2022/07/10/71477090/> (дата обращения: 24.02.2023).

³⁶ Роскомнадзор начал борьбу против Twitch. Фонтанка.Ру. URL: <https://www.fontanka.ru/2022/07/14/71487779/> (дата обращения: 24.02.2023).

изменениям, предназначенные для распространения и публичного демонстрирования карты и другие документы, оспаривающие территориальную целостность РФ, будут считаться экстремистским материалом. Второй законопроект касается изменений КоАП и наказания за распространение подобной продукции: штраф или арест до 15 суток, а для юридических лиц – штраф до 1 млн рублей^{37 38 39}).

В 2022 году внесены следующие изменения в правовые основы противодействия экстремизму и терроризму:

1. Федеральным законом от 16 апреля 2022 г. № 103-ФЗ «О внесении изменений в кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» введена административная ответственность за нарушение установленного запрета публичного отождествления роли СССР и фашистской Германии в ходе Второй мировой войны.

Нарушение установленного законом запрета в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средстве массовой информации (далее – СМИ) либо при размещении информации с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая Интернет, отождествления целей, решений и действий руководства СССР, командования и военнослужащих СССР с целями, решениями и действиями руководства нацистской Германии, командования и военнослужащих нацистской Германии и европейских стран оси,

³⁷ Госдума одобрила введение наказания за карты, оспаривающие территориальную целостность России. Фонтанка.Ру. URL: <https://www.fontanka.ru/2022/12/20/71914523> (дата обращения: 24.02.2023).

³⁸ Поддержаны поправки о защите территориальной целостности РФ. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://duma.gov.ru/news/56077/> (дата обращения: 24.02.2023).

³⁹ Внесены законопроекты по защите территориальной целостности РФ. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://duma.gov.ru/news/55261/> (дата обращения: 24.02.2023).

установленными приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо вынесенными в период Великой Отечественной войны, Второй мировой войны, а также отрицания решающей роли советского народа в разгроме нацистской Германии и гуманитарной миссии СССР при освобождении стран Европы влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 тыс. до 2 тыс. рублей либо административный арест на срок до 15 суток; на должностных лиц – от 2 тыс. до 4 тыс. рублей; на юридических лиц – от 10 тыс. до 50 тыс. рублей. Повторное совершение указанного правонарушения влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 2,5 тыс. до 5 тыс. рублей либо административный арест на срок до 15 суток; на должностных лиц – от 5 тыс. до 20 тыс. рублей или дисквалификацию на срок от 6 месяцев до 1 года; на юридических лиц – от 50 тыс. до 100 тыс. рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

2. Федеральным законом от 4 марта 2022 г. № 31-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» введена административная ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации, и за призывы к введению мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации.

Публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, в том числе публичные призывы к воспрепятствованию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в указанных целях,

если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от 30 тыс. до 50 тыс. рублей; на должностных лиц – от 100 тыс. до 200 тыс. рублей; на юридических лиц – от 300 тыс. до 500 тыс. рублей.

Те же действия, сопровождающиеся призывами к проведению несанкционированных публичных мероприятий, а равно создающие угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от 50 тыс. до 100 тыс. рублей; на должностных лиц – от 200 тыс. до 300 тыс. рублей; на юридических лиц – от 500 тыс. до 1 млн рублей.

Призывы к осуществлению иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза мер ограничительного характера, выражающихся во введении или в продлении политических или экономических санкций в отношении РФ, граждан РФ или российских юридических лиц, совершенные гражданином РФ и (или) российским юридическим лицом, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от 30 тыс. до 50 тыс. рублей; на должностных лиц – от 100 тыс. до 200 тыс. рублей; на юридических лиц – от 300 тыс. до 500 тыс. рублей.

3. Федеральным законом от 4 марта 2022 г. № 32-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» введена уголовная ответственность за действия, направленные на дискредитацию использования

Вооруженных Сил Российской Федерации, за распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации и призывы к введению санкций.

Так, введена уголовная ответственность за публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности. Максимальное наказание за совершение указанного преступления составляет 3 года лишения свободы.

Повышенная уголовная ответственность предусмотрена, в частности, за совершение указанного деяния:

- лицом с использованием своего служебного положения;
- группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Также введена уголовная ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, в том числе публичные призывы к воспрепятствованию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в указанных целях, совершенные лицом после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года. Максимальное наказание за совершение указанного преступления составляет 3 года лишения свободы.

При этом повышенная уголовная ответственность предусмотрена за совершение указанных деяний, повлекших смерть по неосторожности или причинение вреда здоровью граждан, имуществу, массовые нарушения общественного порядка либо создавших помехи функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной

инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи.

За призывы к осуществлению иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза мер ограничительного характера, выражающихся во введении или в продлении политических или экономических санкций в отношении РФ, граждан РФ либо российских юридических лиц, совершенные гражданином РФ после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года, максимальное наказание составит 3 года лишения свободы.

4. Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 260-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» направлен на защиту национальных интересов, прав и свобод граждан от новых форм преступной деятельности, и угроз государственной безопасности.

В частности, вводится уголовная ответственность за:

- участие гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства в вооруженном конфликте, военных действиях или иных действиях с применением вооружения и военной техники на территории иностранного государства в целях, противоречащих интересам Российской Федерации;

- сотрудничество на конфиденциальной основе с иностранным государством, международной либо иностранной организацией;

- публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства;
- неоднократные пропаганду либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганду либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами;

– нарушение требований по защите государственной тайны.

Переход на сторону противника будет считаться государственной изменой. Под переходом на сторону противника понимается участие лица в составе непосредственно противостоящих Российской Федерации сил (войск) иностранного государства, международной либо иностранной организации в вооруженном конфликте, военных действиях или иных действиях с применением вооружения и военной техники.

5. Федеральным законом от 14 июля 2022 г. № 303-ФЗ «О внесении изменений в статью 265.10 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и статьи 13 и 15 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» в целях проверки достоверности сведений, представленных кандидатами, на Минюст России возложена обязанность по ведению единого реестра сведений о лицах, причастных к деятельности экстремистской или террористической организации.

Включению в единый реестр подлежат сведения о физическом лице, являвшемся учредителем, членом коллегиального руководящего органа, руководителем, заместителем руководителя, руководителем регионального или другого структурного подразделения, заместителем руководителя регионального или другого структурного подразделения, участником, членом, работником экстремистской или террористической организации или иным лицом, причастность которого к деятельности экстремистской или террористической организации установлена вступившим в законную силу решением суда.

Состав предоставляемых сведений и порядок их предоставления устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Также на Минюст России возложено ведение банка данных экстремистских материалов, в который вносятся поступившие из суда копии решений о признании информационных материалов экстремистскими и экстремистские материалы.

Сведения, содержащиеся в банке данных, являются информацией ограниченного доступа и предоставляются должностным лицам органов, участвующих в противодействии экстремистской деятельности, в соответствии с их компетенцией.

Федеральный закон вступает в силу по истечении одного года после дня его официального опубликования, за исключением отдельных положений, вступающих в силу со дня его официального опубликования.

Как мы видим, проявления экстремизма для российского правового понимания многообразны, что осложняет понимание дискурса такой модели поведения.

Поэтому важно понять, что конкретно является в России экстремизмом. Стоит упомянуть, что обозначить какое-либо явление как экстремистское возможно лишь по решению суда, что зафиксировано в ст. 13 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»: «Информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании представления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу».

Для составления представления о видах материалов, являющихся экстремистскими, можно обратиться к **Федеральному списку экстремистских материалов**⁴⁰. Данный реестр формируется на основании поступающих в Минюст России копий вступивших в законную силу решений судов о признании информационных материалов экстремистскими. Таким образом, материал (контент) может стать экстремистским и попасть в данный список **только по решению суда**.

Также, в соответствии с законом о противодействии экстремистской деятельности фиксируются и конкретные

⁴⁰ Экстремистские материалы. Министерство юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/> (дата обращения 28.02.23).

объединения, имеющие статус экстремистских (ответственным ведомством также является Минюст России). Решить, что организация **стала экстремистской, может только суд**. Время от времени Министерство публикует обновленный список в «Российской газете». При этом список состоит из двух частей в зависимости от вида организаций, признанных ведущими экстремистскую деятельность. В один список включены ликвидированные и запрещенные организации⁴¹, в другой – организации, деятельность которых приостановлена⁴². Такое разделение демонстрирует лишь динамику процесса борьбы с экстремизмом в России: первоначально остановленная в деятельности организации со временем ликвидируется.

Недавние примеры запрета и приостановки деятельности некоторых организаций показывают, что понимание «экстремизма» включает в себя и организацию массовых протестных мероприятий. Так, в 2021 году, после массовых протестов, прошедших в различных регионах России в январе и апреле, приостановлены и далее ликвидированы Общественные движения, связанные с А.Навальным («Штабы Навального», «Фонд борьбы с коррупцией», «Фонд защиты прав граждан»).

В 2022 году, после организации антивоенных протестов в различных регионах России с февраля по май, деятельность движения «Весна» приостановлена.

⁴¹ Перечень общественных объединений и религиозных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Министерство юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7822/> (дата обращения 28.02.23).

⁴² Перечень общественных и религиозных объединений, деятельность которых приостановлена в связи с осуществлением ими экстремистской деятельности. Министерство юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/perechen-obshestvennyh-i-religioznyh-obedinenij-deyatelnost-kotoryh-priostanovlena-v-svyazi-s-osushestvleniem-imi-ekstremistskoj-deyatelnosti/> (дата обращения 28.02.23).

Оба движения выступали организаторами массовых несанкционированных протестных акций без использования оружия.

Также следует пояснить соотношение экстремизма и терроризма. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии терроризму» определяет терроризм как идеологию насилия и практику воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий. Террористическая же деятельность же включает в себя как организацию, планирование, и совершение самого теракта, так и пропаганду идей терроризма. Таким образом экстремизм – понятие более широкое, включающее в себя терроризм. Иными словами, терроризм – частный случай экстремизма, но не наоборот. Реестр террористов и экстремистов, а также перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, ведется Федеральной службой по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг)⁴³.

Благодаря множеству вариантов проявления, дискурс экстремизма трудно описать в целостности, поэтому в данном пособии мы уделили внимание трем видам экстремизма, находящим проявление в интернет-сообществах:

- экстремизм по национальному признаку;
- международное движение «АУЕ» («Арестантский уклад един» или «Арестантское уголовное единство»);
- международное молодежное движение «Колумбайн» («Скулшутинг»).

⁴³ Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму. Росфинмониторинг. URL: [/https://www.fedsfm.ru/documents/terr-list](https://www.fedsfm.ru/documents/terr-list) (дата обращения 28.02.23).

3.1.1 Экстремизм по национальному признаку

Характеристики дискурса и индикаторы

Признаки экстремистского поведения (в том числе разжигание ненависти/вражды) по национальному признаку чаще всего фиксируются в политизированных интернет-сообществах с ультраправой идеологией.

Правый дискурс включает в себя идеи расового превосходства, формирующийся или в рамках нарратива о «священной расовой войне» (RaHoWa), связанного с «белым расизмом», или в рамках лозунга «Россия для русских», связанного с восприятием России, как национального государства для одной нации.

С ним связаны и другие нарративы:

– **Авторитаризма** как необходимости сильной власти (как правило, монархизма), обычно тесно связанные с имперским нарративом (рис.13).

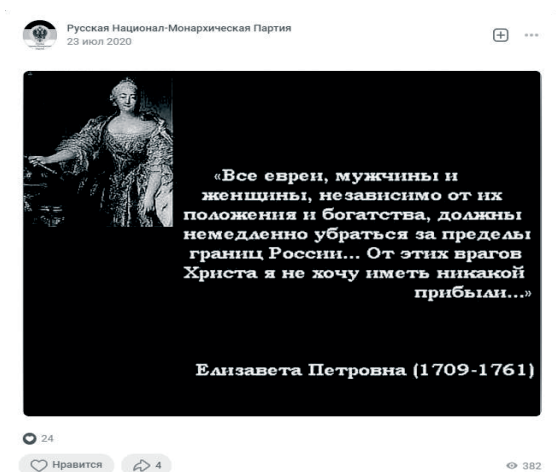


Рис.13⁴⁴

⁴⁴ https://vk.com/rnmp_russian_nationalism?w=wall-196391285_92

В настоящее время фашистский нарратив в России встречается реже, многие идеологи правого движения осознали его бесперспективность. В основном он сохранился в небольших молодежных формированиях (вроде «Невской Десницы», рис. 14) или с использованием менее одиозных нарративов, чем III Рейх (как в плане эстетики, так и культурных героев). В качестве элементов такого нарратива выступают Аугусто Пиночет⁴⁵, Франко⁴⁶, деятели итальянского фашизма, работы философа И.Ильина.

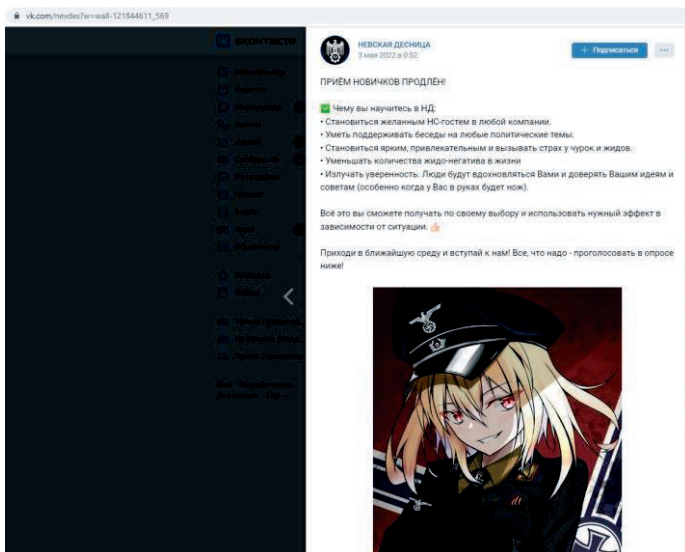


Рис. 14⁴⁷

Реже – формально с социалистическим нарративом, как правило, связанные с глорификацией Сталина (рис. 15, 16).

⁴⁵ <https://nngan.livejournal.com/887395.html>, https://t.me/rus_imperia/7055

⁴⁶ <https://beloe-dvijenie.livejournal.com/675690.html>

⁴⁷ https://vk.com/nevdes?w=wall-121844611_569



Рис.15⁴⁸



Фотографии со страницы сообщества «Левая консервативна... 1 из 6

Поделиться · Сохранить к себе · Ещё ▾

Рис. 16⁴⁹

⁴⁸ https://vk.com/wall-202590484_1

⁴⁹ https://vk.com/leftconservatives?z=photo-178110816_456239177%2Falbum-178110816_0%2Frev

– **Ксенофобии, расизма.** Для националистических и ультраправых сообществ характерно исключительно негативное отношение к людям, не относящимся к славянам или, шире, «белым людям». В первую очередь – к мигрантам и представителям кавказских народов России (рис. 17). Характерными являются призывы «Не покупай у чурок!», заявления «Мигранты в России не нужны». В рамках данного элемента дискурса характерными нарративами будут многочисленные истории о преступлениях, совершаемых мигрантами, описания «дикости» их обычаев и бытовых привычек, описание исторических прецедентов агрессии или враждебности со стороны этих народов по отношению к России и русским (убийства и изгнание русских из национальных республик после развала СССР, чеченский терроризм и т.п.). В большинстве материалов присутствуют элементы, маркирующие агрессию и пренебрежение в отношении мигрантов и ценностные оппозиции («белый–черный», «свой–чужой»). Побуждение к радикальным действиям осуществляется за счет скрытого или косвенного словесного или визуального воздействия на аудиторию. «Языковая игра» в текстах публикаций зачастую несет признаки направленности на возбуждение национальной, расовой и религиозной розни.

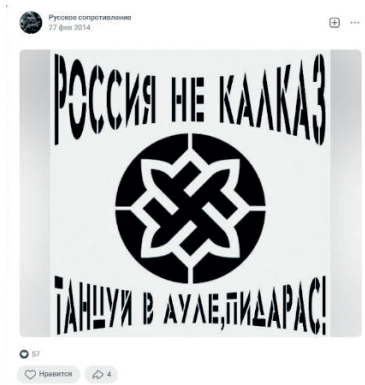


Рис. 17⁵⁰

⁵⁰ https://vk.com/russkieprotiv282?w=wall-64167153_2143

В рамках этих нарративов происходит также глорификация участников Чеченской войны, в том числе Ю.Буданова, который был приговорен к 10 годам лишения свободы за похищение и убийство чеченской девушки и превышение должностных полномочий (рис. 18).



Рис. 18⁵¹

В последнее время нарратив ксенофобии распространяется и на украинский, польский народы.

⁵¹ https://vk.com/wall-62988469_141?w=wall-40399920_778298



*«Украинцы» — это особый видъ людей. Родившись русскимъ, украинець не чувствуетъ себя русскимъ, отрицаетъ въ самомъ себѣ свою «русскость» и злобно ненавидитъ все русское. Онъ согласенъ, чтобы его называли кафромъ, готтентотомъ — кѣмъ угодно, но только не русскимъ. Слова: Русь, русскій, Россія, российскій — дѣйствуютъ на него, какъ красный платокъ на быка. Безъ пѣны у рта онъ не можетъ ихъ слышать.

Рис. 19⁵²

В публикациях часто ярко выражена вербальная агрессия, используется «язык ненависти» и пейоративная лексика.

Именно на материалы ксенофобной направленности приходится большая часть выявленных материалов с признаками пропаганды противоправной деятельности и подавляющее количество материалов с признаками нарушения Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» № 114-ФЗ.

– **Нативизма** — требования благоприятствования и предоставления привилегированного статуса представителям «государствообразующей нации» (русским) по отношению к приезжим или иммигрантам.

– **Ультраконсерватизма**, в качестве главной цели которого декларируется сохранение традиций общества, его институтов, этики, нравственности и морали (рис. 20). При этом он зачастую выступает не в «позитивном» ключе, в форме приверженности традиционным сформировавшимся в обществе ценностям, социальным и религиозным доктринам, а в «негативном»: ненависти к «левой» и либеральной идеологиям, историческим и политическим деятелям (рис. 21). При этом могут глорифицироваться ультраправые деятели (Пиночет, Франко), одобряться фашистская идеология (рис. 22).

⁵² https://vk.com/wall-3560737_259810, https://vk.com/wall-29062072_177539



Рис. 20⁵³



Рис. 21⁵⁴

⁵³ https://vk.com/wall-78212344_57814

⁵⁴ https://vk.com/wall-164888577_45866



РК | Русский Консерватор
31 янв в 12:00

...



♡ 144

💬 15

➦ 34

👁 1.7К

Рис. 22⁵⁵

– **Ультранационализм**, где основополагающий принцип национализма о ценности нации как высшей формы общественного единства, ее первичности в государствообразующем процессе и государства, которое охватывает территорию проживания нации и отстаивает ее интересы, подменяет требование претворения в жизнь интересов одного государства или (внутри России) одного народа в противовес интересам всех остальных. Существуют разные определения понятия «нация». Этнический национализм определяет нацию с точки зрения общей этнической принадлежности, наследия и культуры. Гражданский национализм определяет нацию с точки зрения общего гражданства, ценностей и институтов. В ультранационализме распространен нарратив восприятия нации «по крови»,

⁵⁵ https://vk.com/wall-31097156_10637

независимо от культурной и институциональной составляющих (рис. 23).



**Межрасовые браки - это исчезновение
расы**

Рис. 23⁵⁶

– **Шовинизма**, как идеологии национального, и, в рамках описываемого дискурса, группового превосходства, обосновывающего права на дискриминацию других. Шовинизм способствует возникновению и распространению неприязни или ненависти к чужакам (иноземцам, иноверцам) по принципу «не такой – чужой – чужак – враг». К таким шовинистическим нарративам относятся противопоставление участников ультраправого движения – «русских», «славян» и обычных граждан: «россиян», «рашкованов». Членам ультраправого движения приписываются такие качества, как трезвость, верность, сила, честь (рис. 24). В отношении оппонентов

⁵⁶ https://nik191.mirtesen.ru/blog/43212147801/Mezhrasovyye-braki?nr=1&utm_referrer=mirtesen.ru, https://vk.com/wall-164247652_24299

используются социальные, этнические, религиозные, сексуально-ориентационные, возрастные и любые другие стереотипы, убеждения и верования, утверждающие «неполноценность» одного типа людей по сравнению с остальными (рис. 25-29).

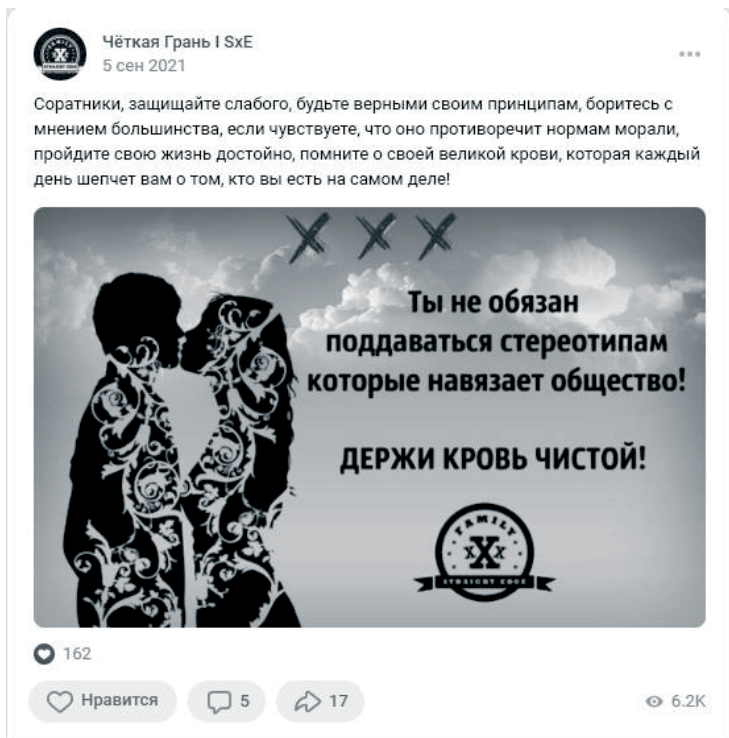


Рис. 24⁵⁷

⁵⁷ https://vk.com/wall-68881927_2829565?lang=en&z=photo-68881927_457452811%2Fwall-68881927_2829609

РУССКИЙ



РОССИЯНИН



Отличай русских от россиян





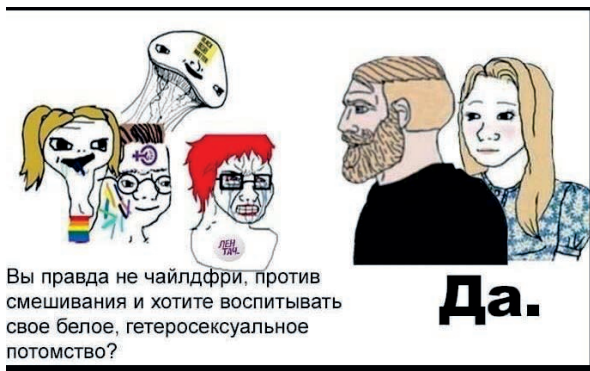


Рис. 25-29⁵⁸

– **Антипатии по отношению к «новому гендерному порядку» (проявление антифеминизма, гомофобии и трансфобии).** Здесь проявляется агрессия по отношению к феминисткам и сторонникам ЛГБТ-сообщества. В публикациях в их адрес используется «язык вражды».

– **Социал-дарвинизм,** присутствующего в качестве части идеологических основ нацизма и других фашистских движений. Эта форма социал-дарвинизма не предлагает выживание сильнейшего как социальный заказ для общества, а направлена на оправдание идеологии расовой и национальной борьбы (рис. 30-31).

⁵⁸ https://vk.com/rnmp_russian_nationalism?w=wall-19639

https://vk.com/rnmp_russian_nationalism?w=wall-196391285_901285_9



Рис. 30-31⁵⁹.

- **Религиозного фундаментализма**, в рамках которого существует ультраправославный нарратив. Зачастую данный

⁵⁹ <https://userpic.fishki.net/2016/05/20/346015/213fc0ca8c941808f41e89e5d2b1c8be.jpg>,

https://cs4.pikabu.ru/post_img/big/2014/04/05/0/1396641749_310619746.png

нарратив соседствует с черносотенным нарративом, включающим, помимо православия, монархизм и антисемитизм в качестве обязательных элементов.

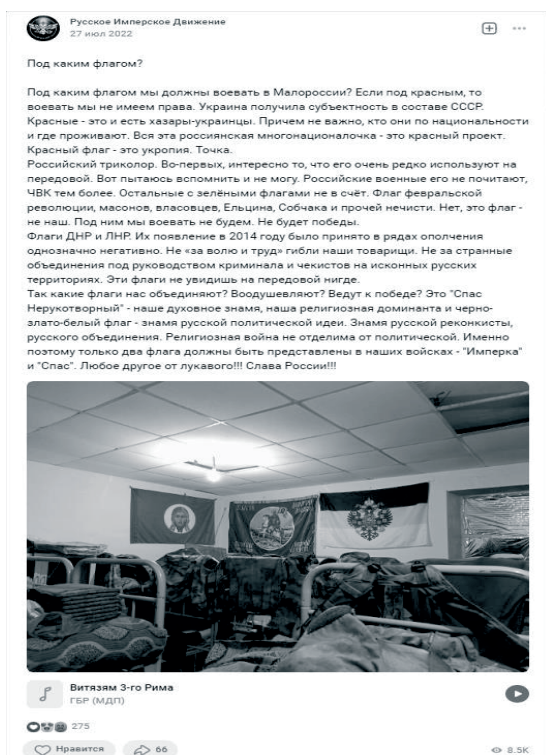


Рис. 32-33⁶⁰

⁶⁰ <https://3rm.info/main/79661-jekumenisty-satanisty-pobedili-rpc-mp-officialno-prizvala-pravoslavnyh-ne-poseschat-hramy-na-pashu-video.html#>

– **Псевдоправославный нарратив**, в рамках которого формируются различные секты – «Русская Катакомбная Церковь Истинных Православных Христиан» с почитанием «Святого Атаульфа Мюнхенского великомученика Берлинского» (рис. 34).



Рис. 34⁶¹

– **Неоязыческий, «родноверческий» нарратив**. Такие идентификации как «язычник», «неоязычник», «родновер», «ведист», весьма распространены в молодежной среде. Весьма распространена идеология неоязычества в молодежных экстремистских формированиях. Так, к неоязычникам себя

⁶¹ <https://steamuserimages-a.akamaihd.net/ugc/1860552759654216901/D8E5569A0C4986D1D1326247E395A740F2C1AF41/?imw=512&imh=691&ima=fit&impolicy=Letterbox&imcolor=%23000000&letterbox=true>

относили члены групп «Шульц-88», «Мэд крауд», члены боевого террористического отряда (БТО) – группы Воеводина-Боровикова, террористические группы последователей Боровикова и многие другие. В настоящее время неоязыческая идеология распространена как среди украинских нацистов, так и, например, среди бойцов воюющей на стороне Новороссии ДШРГ «Русич».



Рис. 35⁶².

– **Антикоммунизма**, как общей враждебности в отношении коммунистических идей, идеологии, политических партий и исторических личностей. Границы данного нарратива достаточно нечеткие, враждебность проявляется к многочисленным ассоциированным с коммунизмом явлениям:

⁶² https://vk.com/dshrg_rusich?w=wall-217053505_482

Советам, социализму, марксизму, «левым» и анархистским движениям. Как правило, данный нарратив присутствует одновременно с монархическим и религиозным нарративами. В последнее время именно советская власть и коммунистические лидеры обвиняются в формировании «антирусского государства – Украины». Тема «ресоветизации» (возвращения топонимических названий, измененных на Украине после 2014 года на освобожденных в ходе СВО территориях) является одним из наиболее критикуемых направлений деятельности российских властей со стороны националистических формирований.

В рамках ультраправого дискурса также распространен исторический ревизионизм. Ранее он обычно связывался с отрицанием фактов, установленных Нюрнбергским трибуналом, одобрением действий нацистов, а также распространением клеветы о деятельности СССР в годы Второй мировой войны. Предпринимались попытки реабилитации идеологии III Рейха. За последние годы тренд на героизацию нацистов и их пособников в националистических группах заметно снизился. При этом растет тренд на героизацию «белого» движения, включая нацистских коллаборационистов. Детали событий Гражданской войны в России достаточно плохо известны широкому кругу, что дает возможность интерпретации их в пользу монархистов и антикоммунистов-националистов.

В дискурсе особую роль играют культурные коды, упоминания персонажей, сленговые названия – индикаторы.

Так, индикаторами принадлежности дискурса к модели «экстремизм», и соответственно, показателем вовлеченности в него являются:

Культурные герои

- Идеологи «белого» расизма (например, Ян Стюарт – британский музыкант и сторонник неонацизма, повлиявший на возникновение движения НС-скинхедов⁶³; Дэвид Лэйн, член террористической организации белых расистов, автор

⁶³ Nazi skinheads, National Socialist skinheads, неонацистское направление субкультуры скинхедов.

популярного среди неонацистов лозунга «14/88⁶⁴» и манифеста «88 заповедей» – руководства по обеспечению «установления, сохранения и защиты белого общества»).

- Деятели III Рейха, европейских фашистских движений, русские коллаборационисты⁶⁵ (Краснов⁶⁶, Шкуро⁶⁷, фон Паннвица⁶⁸ и пр.).
- Российские неонацисты, зачастую осужденные за экстремистские преступления (Базылев⁶⁹, Боровиков⁷⁰, Воеводин⁷¹, Марцинкевич⁷² и пр.).

Символика: нацистская, включая «черное солнце» и символику дивизий СС, а также символика Ку-клукс-клана,

⁶⁴ 14/88 – кодовый лозунг (также употребляющийся в качестве приветствия или подписи) у белых националистов. Число 14 соответствует количеству слов (по английскому оригиналу) в каждой из фраз: «Мы должны защитить само существование нашего народа и будущее для белых детей» и «Чтобы красота Белой Арийской женщины никогда не исчезла с лица земли!». Символ-число 88 в ультраправых кругах может означать закодированное приветствие «Heil Hitler!», поскольку буква «H» стоит в латинском алфавите восьмой или количество агрессивно-экстремистских «заповедей Дэвида Лэйна».

⁶⁵ Активные участники «Белого движения» во время гражданской войны. Во время Второй мировой войны сотрудничали с нацистской Германией. В СССР были приговорены к смертной казни через повешение.

⁶⁶ https://vk.com/wall-3560737_133664

⁶⁷ https://vk.com/wall-3560737_195810

⁶⁸ https://vk.com/wall-3560737_96213

⁶⁹ Национал-социалист, руководитель Национал-социалистического общества», основатель и главный редактор журнала «Русская Воля».

⁷⁰ Лидер неонацистской «Боевой террористической организации (БТО)».

⁷¹ Лидер неонацистской «Боевой террористической организации (БТО)».

⁷² Более известный как «Тесак» – видеоблогер неонацистского толка, лидер экстремистской организации «Формат-18», основатель и идеолог движения «Реструкт», автор книги «Реструкт!» признанной экстремистской и запрещенной в России.

Конфедерации, «кельтский крест», символика ультраправых и националистических групп, как российских, так и зарубежных. В качестве вторичного индикатора могут выступать «имперская» символика (т.н. флаг – «имперка») и неоязыческая символика (особенно «коловрат» и скандинавские руны, использовавшиеся в символике III Рейха).

Кодовые лозунги, сокращения: «14/88», «14», «88», «SS», «NS», «NSDAP», «NSsXe», NS/WP и пр., присутствующие зачастую как элементы названий групп.

Сленговые названия топонимов: «Невоград» (вместо Санкт-Петербурга).

Названия сообществ, включающие в себя отсылки к неонацистской эстетике («Черное Солнце» – BLACK SUN, «черная дивизия» – Schwarze Division, «Фатерлянд» (что в переводе с немецкого означает «Отечество») – Vaterland⁷³, «Честная кровь⁷⁴» – Ehrliches Blut), NS/WP Grew Sparrows или имеющих в названии отсылку к соответствующим нарративам: «Славянский» – например, «Славянский Синдикат⁷⁵», «белый» – «white pride⁷⁶», «White Power⁷⁷», «расовый», «национальный», «национал-социалистический»/«национал-социализм» и т.п. В названиях также часто присутствуют «легион», «фаланга», «корпус» (например, «Русский корпус»), иные милитаристские термины. Встречаются отсылки к запрещенным в России экстремистским организациям: «Правый сектор», «Азов», «Misanthropic Division» («человеконенавистническая дивизия»). В качестве вторичного индикатора могут выступать названия, связанные с «имперской» или неоязыческой идентичностью.

Ультраправый, националистический контент. Содержание интернет-ресурсов состоит в значительной степени из материалов, относящихся к ультра-правому или националистическому дискурсам, иногда встречаются материалы из Федерального списка экстремистских материалов.

⁷³ Например, VATERLAND DEATHBRIGADE.

⁷⁴ Отсылка к нацистскому лозунгу «Кровь и честь».

⁷⁵ <https://t.me/ssyndicate88>

⁷⁶ «Белая гордость», англ.

⁷⁷ «Белая сила/власть», англ.

Типы и форматы контента, характерного для дискурса
Для сообществ правой и националистической направленности характерны различные типы контента.

По типу генерации:

Уникальный, или авторский контент характерен для устойчивых сообществ, в которых администратор паблика значительную часть времени уделяет деятельности, связанной с соответствующим правым/ националистическим формированием. Для этих же сообществ характерен **переупакованный** контент, – расшифровка интервью или видео по мотивам публикации, серии постов на базе статьи.

Рерайт, или переписанный контент (копипаст). Чаще всего встречается в виде прямой перепубликации материалов дружественного источника. Зачастую подводка⁷⁸ к материалам отсутствует. В некоторых сообществах такие публикации составляют подавляющую часть материалов.

Перевод иностранных статей практически не встречается.

По содержанию и целям:

- *Обучающий контент присутствует обычно в форматах:*

Обучающие статьи и видео. В основном, затрагивающие исторические вопросы или направленные на обучение медицинским, тактическим навыкам (последнее характерно для милитаризованных групп).

Книги. Тот же формат контента, что обучающие статьи или видео, только обычно с использованием внешних авторских источников.

- *Продающий контент чаще всего встречается в форматах:*

Описание товаров, услуг и «товарные» новости⁷⁹. Это продажа литературы, видео и аудиолекций, музыки относящейся к соответствующему дискурсу. (Например, «Национально-Демократическая Партия» (НДП) занимается распространением авторских материалов своего покойного лидера К. Крылова).

⁷⁸ Вводная фраза, не более чем на абзац, перед материалом, которая нацелена раскрыть ценность материала для аудитории.

⁷⁹ Этот формат контента информирует о новинках.

Также к ним относится субкультурная атрибутика, одежда определенных брендов, услуги татуажа, спортивные и военнотактические тренировки. Владельцы пабликов зачастую преследуют коммерческие цели, активно рекламируя собственные бренды одежды. Как правило, это свитшоты, футболки, бейсболки с «правой» и неоязыческой символикой.

Основанием такой коммерческой деятельности является то, что эстетизация культа насилия по-прежнему привлекает молодежь и подростков. Такие лица, позиционирующие себя в рамках правого и националистического дискурса, увлечены больше формой (символикой, атрибутикой) современного неонацизма.

Анонсы концертов тематических групп.

К особой разновидности такого контента стоит отнести размещение реквизитов платежных инструментов (в том числе счета в российских банках) с просьбой оказать помощь для поддержки «белых камрадов», находящихся в местах лишения свободы или следственных изоляторах. В своих постах осужденные и обвиняемые в тяжких, иногда экстремистских, преступлениях обозначены как «узники совести», «военнопленные».

- *Коммуникационный контент:*

Посты-реакции на горячие инфоповоды. Как правило, встречается обычно у устойчивых политизированных формирований, имеющих длительную историю.

Опросы. Как правило, касающиеся собственной деятельности формирования (участие в тренировке, акции) или выступающие в качестве реакции на общезначимые (например, начало СВО) или внутренние (наиболее популярный политиконационалист) инфоповоды.

Обсуждения. В мониторинговой области встречаются относительно редко и касаются обычно внутренней деятельности формирования.

Советы. Например, советы по беседам с полицией в случае задержания.

Live-трансляции. Живые эфиры на различные темы в рамках дискурса.

Коммуникационный контент должен побуждать аудиторию к общению, диалогу, любому варианту взаимодействия, в том числе может иметь конечной целью рекрутинг новых членов движений. На практике же в большинстве правых и националистических пабликах обратная связь выражена крайне слабо.

- *Новостной контент*

Данный контент призван формировать у аудитории (зачастую аполитичной и не интересующейся новостями) мировоззренческую картину. Основные его виды:

Новости страны, мира. В данном новостном сегменте значительную долю в националистических пабликах занимают новости об этнопреступности и проблемах с мигрантами.

Новости о деятельности правых и националистических сообществ. Затрагивают деятельность собственно формирований данной сферы: акции, задержания, и пр. В том числе – Анонсы и отчеты с мероприятий. Учитывая значительную конкурентность данной среды они зачастую выставляют в невыгодном свете представителей других групп, особенно в пабликах, не связанных ни с какой деятельностью в реальном секторе.

- *Репутационный контент*

Его цель – сделать более привлекательным имидж формирования, поддержать его популярность у аудитории. В целом к наиболее распространены такие форматы контента:

Достижения компании. Фото с акций, или из значимых мест (например, националистические формирования, принимающие участие в СВО, публикуют материалы с освобожденных территорий).

Достижения отдельных представителей группы. Например, информацию о победах в спортивных состязаниях своих членов публикует «Невская Десница».

Публикации о формировании. В этом отношении негативные публикации на «враждебных» – американских для «патриотически» позиционирующих себя или на государственных для «оппозиционных» вызывают даже больший

пользовательский отклик, чем материалы «дружественных» сообществ.

- *Развлекательный контент*

Большая часть правых и националистических формирований в основном в публикационной активности сосредоточена именно на этом типе контента.

Юмористические картинки и мемы (в ряде случаев, включенные в Федеральный список экстремистских материалов, например изображение человека в маске, одетого в серую кофту с текстовой надписью «Бери топор! Встречай гостей с гор»). При достаточно непродолжительном периоде существования пабликов с таким контентом, один и тот же контент повторяется в различных сообществах данной направленности.

Цитаты. Обычно это цитаты «правых» политических деятелей или участников «белого» движения. Иногда – цитаты авторитетных в националистической среде исторических или религиозных деятелей.

Истории, рассказы, стихи, по содержанию (использованию нарративов) относящиеся к ультраправому или националистическому дискурсу.

Развлекательные подборки – видео, гифки, треки. (в ряде случаев, включенные в Федеральный список экстремистских материалов, например – видео группы «Формат 18», ряд песен ультраправых групп, таких, как «Коловрат»).

Смысловая направленность текстов и визуальных материалов большинства постов, размещенных в группах ультраправого вектора, включает в себе деструктивные установки, потенциально создающие возможность создания социальной напряженности в обществе. Сообщества также проповедуют мизантропическое мировоззрение, вотанизм (культ Вотана из скандинавской мифологии. – Ред.) и другие формы неоязычества, используют символику Третьего рейха – свастики, «черное солнце», орлов.

Типы сообществ

1. Сообщества, опирающиеся на **религиозные основания/мотивы** в своем националистическом дискурсе, в

основном относящиеся к христианству православного толка (в различных формах, в том числе неканонических) и неоязычеству («родноверию»). Сообщества подобной направленности могут использовать обращение к религии в качестве обоснования правильности националистической позиции превосходства (например, русские как богоизбранный народ в дискурсе «Русского Имперского Движения»). Контент подобных сообществ апеллирует к религиозным чувствам пользователей, порождая ложное чувство превосходства как собственной религии или верования над другими религиями, так и служат обоснованием божественной избранности нации или расы.

Сообщества данного типа могут приводить ссылки на духовную литературу, использовать религиозные символы (кресты, распятия, коловраты и проч.) наряду с националистическими символами и лозунгами.

Среди таких сообществ можно выделить:

- сообщества, апеллирующие к православию (в различных, в т. ч. неканонических, формах), например, «Русское Имперское Движение», а также различные паблики РНЕ;
- неоязычество, «родноверие», например, «Русско-славянское объединение и возрождение», «ДШРГ Русич».

2. Сообщества, создающие **экспансивный националистический дискурс**, направленный на расширение влияния России за счет экспансии преимущественно территориального характера, могущий сопровождаться дискриминацией и нетерпимостью по отношению к представителям нетитульных наций/этносов. За последнее время сообщества данного типа по характеру контента можно разделить на два подтипа согласно их позиции по отношению к специальной военной операции (СВО) России. Первый подтип поддерживает проведение СВО и Новороссию, тогда как второй подтип характеризуется поддержкой киевского режима и неонацистского дискурса.

Сообщества данного типа в своем дискурсе могут апеллировать к необходимости возродить прошлое величие за счет территориальной экспансии, что подразумевает также

«очищение» общества внутри страны от чуждых по национальному признаку членов (особенно у сообществ, постулирующих превосходство «белой расы»).

Среди таких сообществ можно выделить:

- сообщества имперской направленности, поддерживающие СВО, например, «Русское Имперское Движение», «Правые»;
- сообщества, характеризующиеся поддержкой киевского режима и неонацистского дискурса, например, «Невская Десница», «Движение Националистов».

3. Сообщества, апеллирующие к **цивилизационному фактору**, формообразующим для которых является либо русский патриотизм, либо ориентация на национализм западного толка (включая гитлеризм).

Сообщества подобной направленности могут использовать обращение к цивилизационно-историческому бэкграунду в качестве обоснования правильности националистической позиции превосходства, «особого пути» народа. Контент подобных сообществ апеллирует к ценностям пользователей, порождая ложное чувство превосходства как собственного народа/этнoса или культуры над другими, так и служат обоснованием избранности нации или расы.

Сообщества данного типа могут приводить ссылки на культурные, исторические художественные, религиозные тексты и символы наряду с националистическими символами и лозунгами.

В этом типе можно выделить:

- «Русский патриотизм», например, «Русское Имперское Движение», «Национально-Демократическая Партия»;
- гитлеризм у «Невской Десницы», МАРС, РНЕ.

Менее заметными являются следующие типы сообществ:

1. Сообщества, апеллирующие к определенной форме правления, как правило монархического или демократического толка (как правило, парламентаристского).

Среди таких сообществ можно выделить:

- монархизм «Русское Имперское Движение», «Партия Правая Россия»;
- парламентаризм или иные формы демократии («Национально-Демократическая Партия», «Движение Националистов»).

2. Сообщества, апеллирующие к определенному типу социально-экономической системы, как правило социалистического или либерального толка.

Среди таких сообществ можно выделить:

- «социалистический», патерналистский («Авангард Русской Молодежи», «Другая Россия Э.В.Лимонова»);
- «либеральный» социально-экономический дискурс» («Национально-Демократическая Партия»).

Стоит отметить, что данная типология является условной и предполагает, что сообщества могут относиться сразу к нескольким типам. Так, встречается и своего рода эклектичные сообщества, отличающиеся смешением противоположных идей.

Виды контента

Сообщества, опирающиеся на **религиозные основания/мотивы** в своем националистическом дискурсе могут приводить ссылки на духовную литературу, использовать религиозные символы (кресты, распятия, коловраты и проч.) наряду с националистическими символами и лозунгами.

Сообщества, создающие **экспансивный националистический дискурс**, могут апеллировать к необходимости возродить прошлое величие за счет территориальной экспансии, что подразумевает также «очищение» общества внутри страны от чуждых по национальному признаку членов (особенно у сообществ, постулирующих превосходство «белой расы»). Контент данных сообществ представляет собой визуальные изображения, причем могут встречаться изображения юмористического характера (мемы).

Сообщества, апеллирующие к **цивилизационному фактору**, могут приводить ссылки на культурные, исторические художественные, религиозные тексты и символы наряду с националистическими символами и лозунгами.

Основными форматами контента для данного дискурсивного поля являются визуальный контент (фотографии, рисованные картинки, видеоизображения), музыкальный контент (записи как исполнителей-приверженцев националистических взглядов, так и военные марши, национальные и религиозные гимны), а также текстовый формат (включая лонгриды).

3.1.2 Пропаганда криминальной субкультуры – экстремистского движения «АУЕ», «А.У.Е.» и пр.)

Описание центрального для асоциальной модели поведения явления (понятия)

Аббревиатура **АУЕ** является сокращением от формулировки «Арестантский уклад един», в другом варианте – «Арестантское уркаганское единство». В парадигме неформальных молодежных объединений это своего рода искусственная молодежная субкультура, созданная как ответвление криминальной (воровской) субкультуры.

«АУЕ» берет свое начало ориентировочно с 2011 года, когда в Забайкальском регионе была пресечена деятельность криминальных группировок, использовавших такое наименование. Позднее выяснилось, что субкультура АУЕ имеет довольно узкий территориальный характер и распространена в регионах, где размещаются крупные пенитенциарные учреждения – преимущественно, в Средней и Западной Сибири.

Нормы и правила, которые декларируются АУЕ:

- Имеет целью распространение ценностей криминального мира среди молодежи;
- Организаторами и лидерами являются лица, отбывшие наказание в виде лишения свободы;
- Единственный способ заработка – воровство, грабежи, в крайнем случае – мошенничество;

- Требует соблюдения «воровского кодекса» со сбором денег на «общак», вымогает деньги у своих товарищей для передачи продуктов, сигарет или денег «пацанам на зону»;
- Жизнь причастного к «АУЕ» субкультуре должна проходить под лозунгом «Жизнь вора – смерть ментам».

Эти нормы полностью соответствуют нормам криминальной (воровской) субкультуры.

Криминальная субкультура – это образ жизнедеятельности лиц, объединившихся в криминальные группы и придерживающихся определенных законов и традиций. Ее основная функция – регулировать взаимоотношения и поведение представителей криминального сообщества. Безусловно, асоциальные группы характеризуются размытостью моральных норм, жестокостью, утратой общечеловеческих качеств (например, сострадания). Структуры имеют строгую иерархию и регламент социальных ролей в группах. Имеется особый тайный язык – «феня», который впоследствии частично вошел в обыденную жизнь. Специфические сентенции – короткие нравоучительные фразы, часто с использованием жаргона. Особенностью этих сентенций является то, что они служат только знаковым символом принадлежности к воровской среде, а не показывают моральные качества человека.

В качестве атрибутов выступают татуировки со специфическими рисунками (купола, кольца, изображение медведя, кота, черепов и т.д.) – знаковое, невербальное средство передачи информации, когда каждый элемент рисунка несет в себе конкретную информацию об уголовной специализации, его месте в преступной иерархии и многое другое – это целый тайный язык.

Имеется и собственный музыкальный жанр – «русский» или «блатной» шансон – песни, воспевающие тюремную мораль, традиции и жизнь уголовников, либо лиц, имевший опыт отсидки в пенитенциарных учреждениях.

Для криминальной субкультуры характерен консерватизм. В Российском государстве криминальная субкультура прослеживается со средних веков. Большая часть существующих в настоящее время норм сформировались 19 – начале 20 веков и

в дальнейшем почти не менялись. Основным «хранителем традиций» сейчас является не преступное сообщество в целом, а собственно пенитенциарные учреждения.

В настоящее время условно можно выделить также молодежные субкультуры, которые прямо или косвенно находятся под влиянием криминальной: «гопники» и «пацанская» культура.

Возникновение «гопников» связывают с появлением в 20-х годах XX века сиротского приюта «Государственное общежитие пролетариата» (ГОП), размещавшегося на месте гостиницы «Октябрьская». Туда свозились беспризорники, зарабатывавшие на жизнь криминалом и не прекратившими свои связи с преступным сообществом. Так сформировалось криминальное подростковое ответвление от взрослой воровской субкультуры. В отличие от воровской субкультуры, гопники как молодежная субкультура развивались и видоизменялись. В результате самые антисоциальные нормы исчезли.

В 80-х годах в Москве возникает «пацанская» субкультура, фактически за счет переименования гопников, без изменения содержания. В 90-е годы 20 в. субкультура стала распространяться в Санкт-Петербурге. В Санкт-Петербурге произошло ее размывание, здесь «пацанской» субкультурой начали увлекаться подростки, бравшие в качестве кумиров тех, кому хорошо жилось в кризис 90-х годов: криминальные банды и «новые русские». При этом они сформировали собственную субкультуру, ориентируясь на внешние признаки «красивой жизни» – дорогие автомашины, женщины стереотипизированной (модельной) внешности, богатство, агрессивность и криминальный сленг.

В нормах прослеживается негативное отношение к полиции: публикация картинок с полицейскими в двусмысленном положении, надписи АСАВ («все менты козлы»). Пренебрежение правовыми нормами часто имеет исключительно декларативный характер. Огромное значение играет явно выраженная маскулинность, что подчеркивается соответствующей одеждой и короткой прической. В качестве

субкультурного символа закрепилось изображение оскаленного волка.

Несмотря на то, что кумирами «пацанской» субкультуры были уголовники, криминальная субкультура могла оказывать на них лишь косвенное влияние, так как формирование такого образа произошло посредством СМИ и массовой культуры. Этот образ, разумеется, тоже негативный, оказался далек от собственно криминальной субкультуры. Таким образом, «пацанская» культура не является собственно культурой «АУЕ» и далека от ее агрессивности.

Во второй половине 2010-х годов в «пацанскую» субкультуру попало большое количество подростков, не имеющих ранее отношения к иным НМО. Новые участники привнесли нормы раннего подросткового возраста и большое количество молодежного слега, что еще более размыло субкультуру. Стали появляться ответвления, в которых совпадения с нормами криминальной субкультуры вообще отсутствуют.

В 2017 году в российской прессе наблюдался высокий резонанс в связи с группировками, причастными к АУЕ. Как показали дальнейшие исследования, присутствие АУЕ наблюдалось лишь в онлайн-пространстве и стало информационным поводом, не имея при этом адекватного резонансу отражения в реальности. Такая активность в медиапространстве привела к распространению идеологии и норм поведения региональных субкультур АУЕ на всю территорию Российской Федерации.

В результате распространения информации об «АУЕ» образовались две группы регионов России:

- Те, в которых АУЕ была изначально (Забайкальский край). Там действуют банды АУЕ и имеет распространение субкультура АУЕ. Сильное влияние лиц – носителей воровской культуры, имеющих опыт нахождения в местах заключения. В регионах России, преимущественно, в Средней и Западной Сибири, где действуют банды АУЕ, имеется своя, околкриминальная специфика деятельности

АУЕ. Таким образом, именно данная категория оказывается ближе всего в криминальной субкультуре;

- Регионы, где банд АУЕ нет. В таких регионах распространение идеологии АУЕ затруднено и распространяется посредством сетей интернета. Субкультура АУЕ, как самовоспроизводящееся явление отсутствует.

Санкт-Петербург и Ленинградская область относятся ко 2-й категории, где банды АУЕ отсутствуют, а распространение идеологии АУЕ было возможно только за счет информационного влияния (чаще всего через интернет). Информация об АУЕ, полученная из виртуальной среды, уже не несет опасности принудительной рекрутизации и силового удержания в молодежных бандах. Здесь АУЕ может формироваться только как молодежная субкультура, которая развивается по иным законам, чем закосневшая воровская культура. Молодежная субкультура отличается исключительным динамизмом – очень быстрым изменением норм, символов, идеологии и молодежного состава, меняющихся каждые 5-7-лет. Криминальная субкультура характеризуется крайним консерватизмом ее нормы не меняются в течение многих поколений. Это значит, для того чтобы субкультура АУЕ не сильно отклонялась от изначальных норм, эти нормы должны непрерывно корректироваться и тиражироваться в информационных ресурсах доступных для молодежи. В ином случае субкультуру АУЕ постигнет судьба «гопников», а впоследствии «пацанской» субкультуры: изначально они возникли из воровской субкультуры, но к нашему времени их нормы, оставаясь асоциальными, реальной агрессии часто не предполагают и связаны с воровской культурой весьма опосредовано.

Нормативно-правовые акты, связанные с АУЕ, действующие на территории РФ

17 августа 2020 Верховный Суд Российской Федерации принял решение о признании движения АУЕ экстремистским. С этого времени начался новый этап пресечения деятельности АУЕ. Согласно заявлению Генеральной прокуратуры РФ

«Деятельность движения, основанная на криминально-экстремистской идеологии, представляет реальную угрозу жизни и здоровью граждан, обществу и государству. В деятельность движения активно вовлекались подростки и молодежь, чья психика наиболее подвержена деструктивному воздействию».

Таким образом, в правовом поле АУЕ определяется как движение, деятельность которого зафиксирована как экстремистская, и поэтому запрещена.

Здесь стоит отметить, что у движения АУЕ не представляется возможным выделить значимые признаки: структуру, руководящий состав или лидеров. Однако в соответствии с решением суда, феномен «АУЕ» зафиксирован как экстремистский и потому представляющий особую опасность для общества. То есть, какая-либо деятельность под одним из вариантов лозунгов «АУЕ» (Арестанский уклад един, Арестантское уркаганское единство, А.У.Е.) может повлечь за собой ответственность по ст. 282.1 УК РФ (Организация экстремистского сообщества), а также по ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»

Характеристики дискурса и индикаторы

В настоящее время незаконной считается информация, пропагандирующая АУЕ, к чему можно отнести собственно наименование АУЕ и ряд символов, ассоциирующихся с ним.

Однако существует много условностей: например, распространенный в субкультуре АУЕ символ «роза ветров» в основном используется в картографии и используется в символике ряда министерств РФ. Поэтому роза ветров, как криминальный символ, рассматривается только в контексте воровской субкультуры – с сочетанием наименования «АУЕ» (см. рис. 36-37).

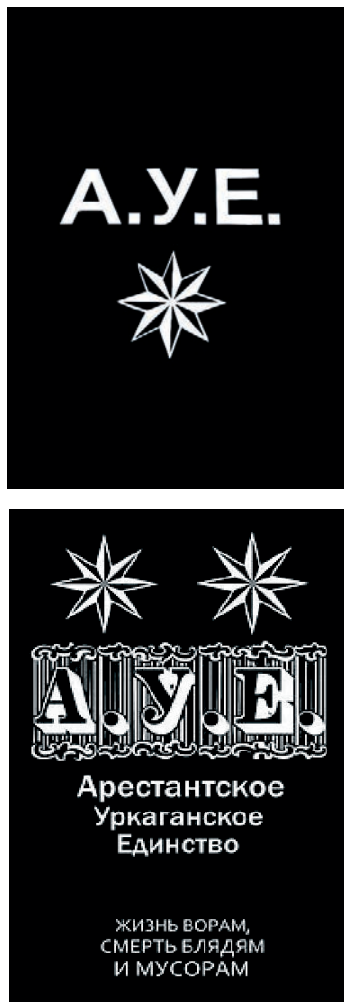


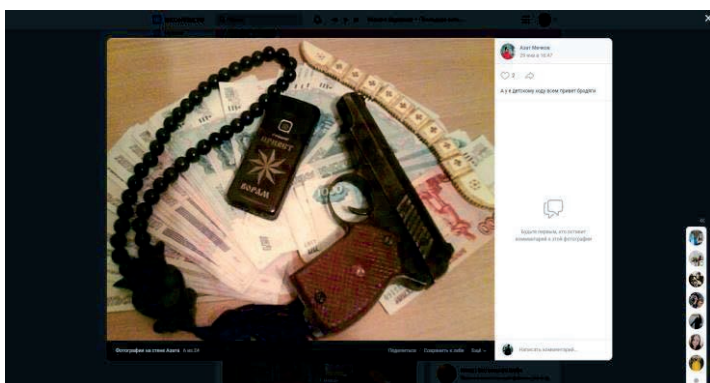
Рис. 36-37

Подавляющая часть групп с тематикой «АУЕ» в интернете была закрыта в 2017-2019 годах решением различных судов. Например, по делу №2а-816/2017 11 октября 2017 года. Коряжемский городской суд (Архангельская область), было закрыто сразу 8 групп. В 2021 году скорость блокировки ресурсов возросла: при поиске наименования в социальной сети

«ВКонтакте» наблюдалась, в основном, выдача источников, уже заблокированных решениями различных судов. В 2022 году «ВКонтакте» остались в большинстве случаев группы, содержащие в названии аббревиатуру «АУЕ», при этом по содержанию не имеющие никакого отношения к АУЕ.

Таким образом, предполагаемое для исследования дискурсивное поле, относящееся к модели поведения «пропаганда АУЕ», сегодня характеризуется размытостью, наличием единичных ключевых признаков (аббревиатуры, наименования), вследствие чего сложно для изучения.

Визуализация символов пацанской культуры также может быть рассмотрена как противоправная лишь в контексте употребления наименования. Однако, такой контент может означать вовлеченность в дискурс (см. рис. 38-39).



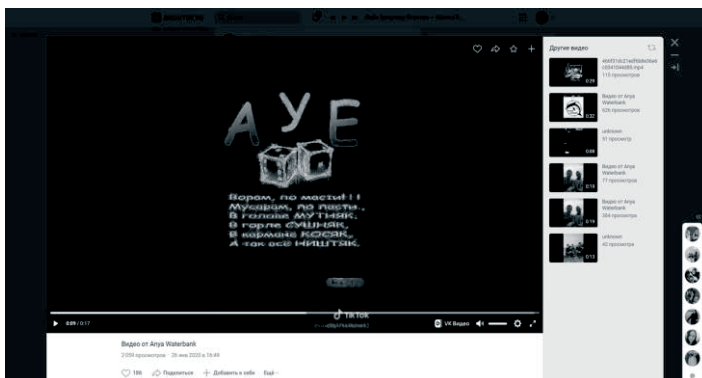


Рис. 38-39

При мониторинге зафиксирован период популярности аббревиатуры АУФ как замены опасной для размещения в сети «АУЕ», но понятной вовлеченной аудитории (основное значение – «восхищение» в пацанской субкультуре), однако такая вариация названия не получила распространения как символ из-за широкой распространенности аббревиатуры в молодежном сленге и множества вариантов значений.

Активная блокировка контента с признаками пропаганды «АУЕ» привела к тому, что надпись АУЕ сейчас активно вымарывается с рисунков, детали изображения замарываются в графических редакторах, а надпись АУЕ пишется с одновременным использованием русского и английского шрифтов, для осложнения поиска.

Стоит отметить, что дискурс АУЕ в значительной мере совпадает с воровской субкультурой. Поэтому многие индикаторы воровской субкультуры одновременно являются индикаторами АУЕ. Сюда относится воровской жаргон – «феня», татуировки с зашифрованными воровскими символами, специфические сентенции – короткие фразы, часто с использованием жаргона, наличие которых указывает на принадлежность к воровской среде (например, фраза «вечер в хату» употребляется как приветствие, «рассудите по понятиям воровским, а не по законам мусорским» – посоветуйте, что делать

и др.). Также употребляются различные пожелания с названием друзей «братвой», упоминанием «ментов» – см. рис. 40.

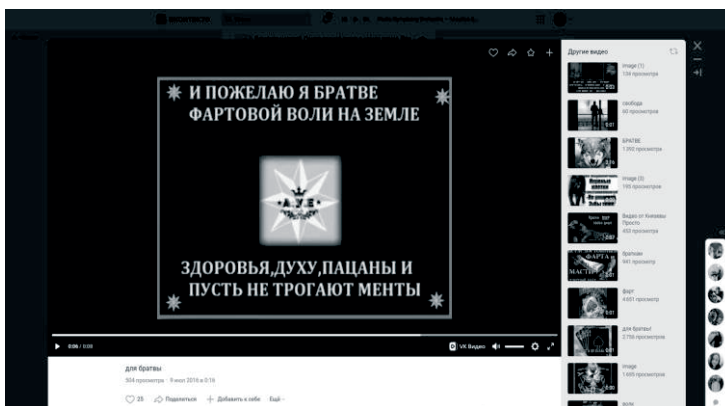
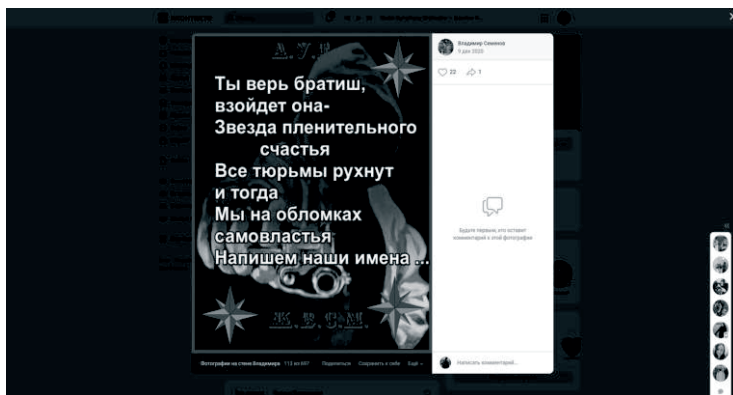


Рис. 40

В дискурсе АУЕ как ни в каком другом распространены аббревиатуры: например, наряду с «АУЕ» в сочетании с иными маркерами могут употребляться: Ж.В.С.М. («жизнь вора́м смерть ментам»), Ж.В.С.С. – («жизнь вора́м смерть сукам»), Л.Х.В.С. (легалым х*й вора́м свободу), а также А.С.А.В. (от английского «All Cops Are Bastards», калька английской тюремной татуировки, которую можно перевести как «Все менты – ублюдки») (см. рис. 41-42).



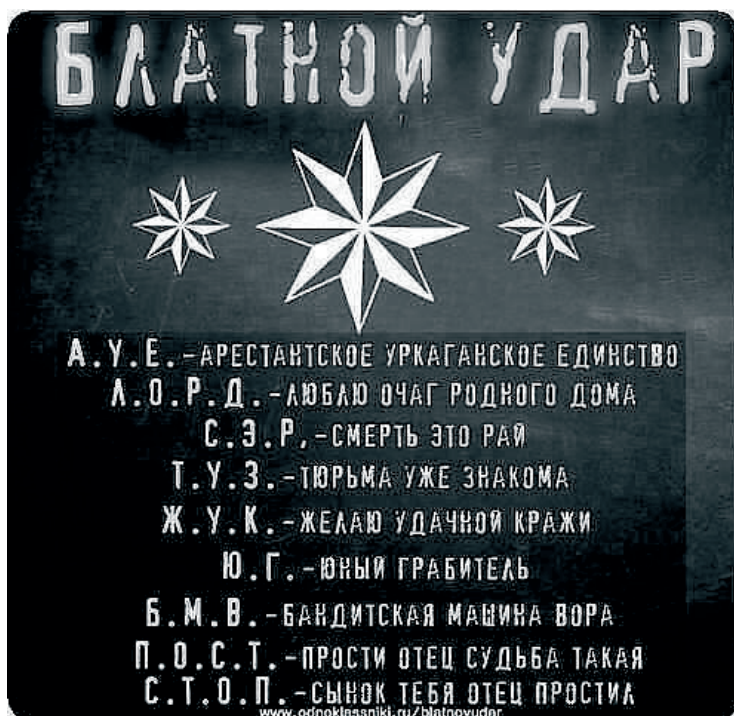


Рис. 41-42

Однако данная категория индикаторов АУЕ является безусловной, т.е. может выступать в качестве косвенных признаков.

Таким образом, для дискурса АУЕ характерны:

- романтизация «воровской», криминальной жизни;
- упоминание/визуализация атрибутики преступного мира (огнестрельное оружие, патроны и др.);
- зашифрованные в аббревиатуры краткие фразы, выражающие идеологию криминальной субкультуры;
- разжигание ненависти/вражды по признаку принадлежности к социальной группе (по отношению представителям правоохранительных органов).

Отслеживание публикуемых материалов с воровской тематикой важно еще и потому, что в данной среде сознаются «группы влияния» со стороны криминальной субкультуры, целями которых являются создание молодежных банд АУЕ и коррекция норм групп АУЕ.

Типы сообществ

Сейчас имеется несколько неравноценных категорий источников, в которых имеется пропаганда АУЕ.

1. Наибольшую опасность представляют **«воровские группы влияния»** – это личные страницы или группы в социальных сетях, которые транслируют «воровские» нормы и правила, «воровской» сленг. Обычно они одновременно публикуют большое или очень большое количество постов с символами АУЕ, с пропагандой воровских норм, часто в графическом варианте. Такие группы появляются с периодичностью примерно раз в два месяца и блокируются в течение недели. Например, в мае 2022 года тематическая группа «А.У.Е» (<https://vk.com/club34934469>) была закрыта через неделю после создания. Там размещались материалы об АУЕ, в том числе исходные документы представителей криминала о том, что такое «АУЕ» в воровских понятиях. В том же месяце, зафиксирована личная страница «Артем Шмелев» (<https://vk.com/id722099449>), на которой автор разово выложил большое количество плакатов об АУЕ. Страница заблокирована в течение нескольких дней.

В июне 2022 года на личной странице «Сергей и Настя Воровжит» на платформе «Одноклассники» были опубликованы документы и плакаты с идеологической составляющей АУЕ. Эти документы были заблокированы Роскомнадзором, оставлены только приложения, иллюстрирующие криминальную субкультуру.

Такие группы и личные страницы могут целенаправленно сформировать субкультуру АУЕ по лекалам тюремной субкультуры, поэтому представляют наибольшую социальную опасность. Однако их цикл жизни ограничивается днями.

2. Вторую группу по уровню опасности составляют **группы и личные страницы любителей «русского шансона»**, в котором роль АУЕ оказывается весьма существенной. Контент групп представляет собой песни, причастные к криминальной субкультуре. Что касается блокировки такого рода творчества как возможного источника пропаганды, такие случаи редки. Исключение составляют отдельные песни, по которым вынесены решения региональных судов. В 2022 году по инициативе городской прокуратуры были вынесены решения судов Санкт-Петербурга о запрете (Кировский районный суд⁸⁰ и Калининский районный суд⁸¹) ряда песен, связанных с дискурсом АУЕ.

3. Третью группу по опасности составляют **сообщества и личные страницы, находящиеся в зоне влияния пацанской субкультуры**. Среди этих рисунков изредка попадает контент с АУЕ наименованием в различных вариантах. Для аудитории сообществ АУЕ – нечто родственное «пацанской субкультуре». В то же время имеется опасность целевой эксплуатации пацанской субкультуры для целей пропаганды АУЕ. Например, в группе  Душа Пацана  (<https://vk.com/bespredel1111>), на аватаре группы имеется название «АУЕ. Воровская лирика». Содержание постов сообщества характеризуется смесью материалов по «пацанской субкультуре» и воровской культуре.

4. Молодежь, использующая графические изображения или фигуры речи с использованием символов АУЕ для повышения собственной популярности (хайпа). При исследовании виртуальных личностей пользователей фиксируются разовые публикации с наименованием АУЕ, воровская тематика также отсутствует. Публикации об АУЕ имеют не содержательный характер. Символика АУЕ играет здесь может играть роль протестного, рискованного наполнения для провокативного поведения.

⁸⁰ Фонтанка.ру. Петербургский суд «спросил за базар» Инстасамку и запретил старый клип на тему АУЕ с ее участием. 05.05.2021.

⁸¹ «Невские новости». «Петербургский суд запретил сайт последователей АУЕ». 29.06.2021.

В заключении для определения всей картины интернет-дискурса АУЕ, необходимо определить место упоминание АУЕ и его значение, коннотация среди аудитории. Самое частое упоминание АУЕ и «ауешников» имеет смысл оскорбления, соответствующего «психически недоразвитому человеку», часто употребляется как синоним слова «школота». Альтернативная расшифровка АУЕ – это оскорбительное выражение, связанное с нетрадиционными сексуальными отношениями. В 2021 году в обсуждениях отдельные подростки, относящие себя к АУЕ, еще пытались отстаивать свою идентичность, однако в связи с этим наблюдались острые конфликты среди аудитории в связи с негативной реакцией на упоминания «АУЕ». В 2022 году такие случаи зафиксированы в единичном количестве в малочисленных узкоспециализированных группах. В сумме частота негативных упоминаний АУЕ существенно превышает упоминание АУЕ в позитивной коннотации, что показывает отношение молодежной аудитории к феномену. Если в 2018 году упоминание «АУЕ», благодаря СМИ стало трендом (в том числе в соцсетях), вызывало интерес и потенциальное желание присоединиться, сейчас можно утверждать, что АУЕ утратило актуальность для молодежи.

3.1.3 Международное молодежное движение «Колумбайн» (другое используемое наименование «Скулшутинг»)

Описание центрального для асоциальной модели поведения явления (понятия)

Скулшутинг – феномен насильственных инцидентов с расстрелами школьников или стрельбой в школах (от англ. – *school shooting*). Такие случаи возникли в начале XX в., но высочайший общественный резонанс произошел в конце XX в. в связи с Колумбайн-эффектом – массовой волной подражательных инцидентов в результате широкого и интенсивного освещения в СМИ случая в американской школе «Колумбайн» (г. Литлтон, штат Колорадо). Там в 1999 году двое учеников (Эрик Харрис и Дилан Клиболд) расстреляли 13 человек; еще 23 получили ранения. В дальнейшем так стали называть и другие массовые убийства в учебных заведениях.

В России первым зафиксированным актом скулшутинга принято считать случай, произошедший в 2014 году, когда во время нападения на школу в районе Отрадное города Москва 15-летний ученик 10 класса Сергей Гордеев застрелил двух человек.

К сожалению, на данный момент отсутствует официальная статистика по количеству произошедших в России школьных расстрелов. В основном данная информация присутствует в СМИ и коротких заметках силовых ведомств. Так, например, журналисты канала РБК подготовили короткую справку о самых резонансных случаях Колумбайна в России с 2014 года, всего они насчитали 16 случаев⁸². Еще 9 упоминаний случаев скулшутинга приводится в статье издания ТАСС⁸³. Таким образом, всего около 30 известных случаев с 1874 по 2022 год. Согласно сообщению главы МВД Владимира Александровича Колокольцева, с 2017 по 2022 МВД зафиксировало 70 происшествий, связанных с вооруженным нападением учащихся на образовательные учреждения в 34 регионах, половину (40) этих нападений удалось пресечь на стадии приготовления⁸⁴.

Рассматривая причины скулшутинга, многие авторы в первую очередь указывают на значимость преступника в инцидентах, совершенных скулшутерами, проявление демонстративного насилия с целью самоутверждения и героизации собственного поступка. Также данное явление рассматривается как способ протеста злоумышленников против издевательств, запугивания, социальной изоляции и общественных ритуалов унижения.

⁸² Случаи стрельбы и нападений в российских школах и колледжах. Справка. РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/11/05/2021/609a5cdc9a7947237982ce4a> (дата обращения 28.02.23).

⁸³ Хронология случаев стрельбы в российских учебных заведениях. ТАСС. URL: <https://tass.ru/info/12452757> (дата обращения 28.02.23).

⁸⁴ Глава МВД сообщил о предотвращении 40 случаев стрельбы в школах. Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/822002> (дата обращения 28.02.23).

Скулшутинг отличается от других насильственных преступлений **несколькими характеристиками:**

Во-первых, жертвами стрелка могут стать лица, не являющиеся его обидчиками. Жертвы скулшутеров зачастую рассматриваются ими как неотделимая часть ненавистной школьной системы (данный момент важен с правовой точки зрения, так как позволяет выделить преступление в отдельную категорию отличную от «убийства конкретного лица в результате межличностного конфликта»).

Во-вторых, окончание акта школьного насилия почти всегда связано с самоубийством шутера, самоподрывом или перестрелкой с полицией. По статистике гораздо меньше случаев, когда стрелков удается задержать живыми и не травмированными.

Третьей, очень важной характерной чертой является желание преступника рассказать о своей проблеме или готовящемся нападении широкой аудитории. Школьные стрелки часто передают сообщения непосредственно перед нападением в различных формах: записи в соцсетях, сообщения на почту, видеообращения, дневники и т.п.

Соответственно, можно выделить несколько формальных признаков скулшутера, преступника:

- причастность к жизни учебного заведения, в котором совершается стрельба;
- отсутствие корыстных мотивов к преступлению;
- **тщательная длительная подготовка преступления**, о чем стрелки могут открыто заявлять во время совершения преступления или в предсмертных записях: «я три года готовился и сдохну сегодня», «я так долго этого ждал» и т.п.;
- публичная демонстрация многообразия оружия, устрашение и самоутверждение за счет его приобретения и использования против «настоящих живых целей»;
- применение холодного колюще-режущего оружие скорее связано с невозможностью приобретения огнестрельного, но все также используемого для массовой резни, не единичных конкретных целях.

Тематика своеобразного «оружейного культа» просматривается в работах многих исследователей колумбайн-движения. Огнестрельное оружие, вероятно, имеет особый символический смысл в скулшутинге. Акцент на демонстрации оружия как элемента мужественности, силы и власти подтверждается тем, что стрелки часто приносят гораздо больше боеприпасов, чем они смогли бы носить с собой или использовать на месте.

Скулшутеры зачастую ищут легитимации и оправдания своих действий в идеологических платформах ультрарадикальных сообществ и движений, чтобы обеспечить себя и свою «борьбу» смыслом и направленностью. Ярким примером является личная страница Керченского стрелка Владислава Рослякова (<https://vk.com/id156786275>).

Психология скулшутинга, несмотря на широкую известность данного феномена, в значительной мере представляет собой белое пятно. У этого есть ряд причин, основными из которых является малый размер выборки (скулшутинг это «штучное» явление), отсутствие методического инструментария и сложность его обособления – так, в российском законодательстве преступники привлекались к уголовной ответственности по целому ряду различных статей. Скулшутинг долгое время считался исключительно американским явлением, поэтому основной пласт исследований по данной проблеме является американским, а, следовательно, полученные данные могут быть частично культурно обусловленными.

Основными признаками, по которым скулшутинг отделяют от других форм терроризма и других преступлений являются:

- Одиночность акции (все убийства происходят в ограниченный период времени, что отличает скулшутеров от серийных маньяков);
- Акция произведена учеником или бывшим учеником данного заведения;

- Отсутствует избирательность жертв (что отличает скулшутинг от убийства в результате межличностного конфликта);
- Ритуальность и символичность насилия – цель скулшутинга донести послание, и убийство здесь предстает как способ обращения на себя внимания. Скулшутеры во многом копируют своих предшественников, что говорит о культурной преемственности.

Скулшутинг зачастую завершается суицидом (суицидальной попыткой), что оставляет исследователей лишь с ретроспективной жизни преступника. Убийство и самоубийство являются апогеем агрессии и аутоагрессии, соответственно. Таким образом неудивительно, что основным глубинным психологическим механизмом, лежащим в основе скулшутинга считается психологическая защита по типу «идентификация с агрессором». Она же лежит в основе стокгольмского синдрома.

Объединяя ряд моделей, мы можем выделить следующие факторы развития скулшутинга:

1. Допустимость насилия в образовательной организации в том числе буллинг и остракизм будущего скулшутера. Б.Воссекуил пишет о том, что 71% скулшутеров до совершения нападения были жертвами травли, получали угрозы или даже серьезно пострадали от сверстников. При этом вопрос отличается ли уровень травли скулшутеров от уровня травли других людей, скулшутинг не планировавших и не совершавших остается открытым;
2. Идеологические факторы и эффект Вертера. Колумбайн как явление во многом является подражательно идеологическим, постколумбайновские стрелки зачастую целенаправленно искали информацию о предыдущих массовых школьных расстрелах;
3. Психологическое неблагополучие: повышенный уровень личностной тревожности, субъективное ощущение изоляции, субдепрессивные состояния, чувство безысходности, доминирующая копинг-стратегия по типу избегания, антисоциальные личностные черты;

4. Доступ к оружию;
5. Различные психиатрические диагнозы. У 8 из 9 несовершеннолетних, обвиняемых в нападениях на учебные заведения, были диагностированы следующие психические расстройства – расстройства адаптации (F43.25), органическое психическое расстройство (F07.08), формирующаяся личностная патология (F61.03), расстройство шизофренического спектра (F20.3, F23.1, F25.2).

Существует две взаимодополняющих профайлинг-концепции, описывающие возможные портреты скулшутеров: одна разработана Питером Лангманом и вторая – Марией Иоанну и ее коллегами.

Модель школьных стрелков Питера Лангмана выделяет **три типа скулшутеров**: психопатический, психотический и травмированный.

Психопатический тип характеризуется благополучной семьей, но личностными патологиями. Данные люди склонны к нарциссизму, испытывают трудности в управлении гневом и имеют садистические склонности. Они склонны к фиксации на своей независимости и своем социальном статусе.

Психотический тип характеризуется благополучной семьей, но наличием психиатрических проблем, таких как параноидный бред и бред величия, на которые накладывается неуверенность в себе и травля сверстниками.

Травмированный тип характеризуется наличием семейного неблагополучия, подверженности насилию и жестокому обращению, сопровождающейся ПТСР. Данные люди сочетают в себе парадоксальные черты: тягу к аутодеструктивному поведению и страхом за собственную безопасность.

Модель Марии Иоанну и др. выделяет тревожный, отверженный и криминальный типы, а также неспецифичный.

Тревожный тип характеризуется наличием социальной изоляции, психического нездоровья, суицидальными склонностями в комплекте с увлечением жестоким контентом различного рода, а также фактом направленного на него буллинга.

Отверженный тип характеризуется травматическим опытом разрыва значимых социальных связей, суицидальным поведением в анамнезе, пережитым опытом физического и/или психического насилия в семье и опытом исключения из образовательного учреждения.

Криминальный тип характеризуется увлеченностью оружием, прошлым криминальным опытом в том числе и насильственного характера. В таком случае акт скулшутинга следует рассматривать как продолжение криминальной активности.

***Нормативно-правовые акты, связанные с явлением,
действующие на территории РФ***

В России до февраля 2022 года суды привлекали школьных стрелков к уголовной ответственности по следующим статьям: ст. 213 УК РФ «Хулиганство», ст. 105 УК РФ «Убийство», ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», ч. 2 ст. 116 УК РФ «Побои», ст. 205 УК РФ «Террористический акт», ст. 206 УК РФ «Захват заложника», ст. 35 УК РФ «Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору», ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» и другим.

Применение данных правовых норм не могло в полной мере способствовать объективному разрешению дел. В случаях, когда не было тяжких последствий подобных актов, преступления могли классифицировать как хулиганство или побои, а иногда и вовсе отправить преступника на принудительное лечение. Во многих случаях описанные нормы не объясняли в полной мере довольно специфические мотивы совершенного преступления.

Наиболее важным для понимания правового статуса является то, что 2 февраля 2022 года Верховный суд Российской Федерации признал «Колумбайн» (**«скулшутинг»**) **террористической организацией** (Верховный Суд Российской Федерации, решение от 02.02.2022 № АКПИ21-1059С, вступило в силу 11.03.2022), поскольку она основана на идеологии насилия и преследует цели массовой гибели людей, устрашения

населения и дестабилизации обстановки в стране путем реализации масштабных насильственных акций. За организацию либо участи в деятельности террористической организации предусмотрена уголовная ответственность вплоть до пожизненного лишения свободы. Таким образом, **«колумбайн» является террористической** (а значит, экстремистской) организацией, а наиболее важными статьями для понимания ответственности за подобные действия становятся по ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства», ст. 282.1 УК РФ (Организация экстремистского сообщества), ст. 205 УК РФ «Террористический акт», ст. 206 УК РФ «Захват заложника», ст. 35 УК РФ «Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору».

Как и в случае с движением «АУЕ», данное решение учитывает содержательные особенности явления, несмотря на формальные признаки явления. Суд фиксирует «Колумбайн» (другое используемое наименование «скулшутинг») как «международное молодежное движение», при этом его лидеры и структура неясны.

В России на 2022 год в действующем законодательстве отсутствует специальная норма, устанавливающая уголовную ответственность за данный вид преступления. В судах нет общей правоприменительной практики. На практике суды привлекали к уголовной ответственности по следующим статьям УК РФ: ч. 2 ст. 105 УК РФ; ст. 205 УК РФ; ч. 4 ст. 206 УК РФ; ч. 3 ст. 30 части 2 ст. 105 УК РФ; ч. 3 ст. 30 пп. а, в, е ч. 2 ст. 105 УК РФ; ч. 2 ст. 116 УК РФ; ст. 222 УК РФ; ст. 317 УК РФ; ч. 2 ст. 115 УК РФ; ст. 213 УК РФ; ст. 35 УК РФ; ч. 1 ст. 223.1 УК РФ; ст. 282 УК РФ.

Характеристики дискурсивного поля

Одним из возможных факторов, провоцирующих деструктивные поведенческие проявления в форме скулшутинга, является распространение дискурса скулшутинга в сети интернет. Скулшутинг как действие базируется на высшей ценности конкретного человека, который представляет вооруженное насилие как наиболее выигрышный способ

демонстрации своей значимости и исключительности. Романтизируется поведение стрелков, а их действия оправдываются идеей справедливости. Романтизация жестокости в обыденной жизни может произвести шокирующее действие на молодых людей и оказать мощное влияние на их сознание, в том числе вызвать так называемый эффект «Вертера» – массовую волну подражающих самоубийств или, как в нашем случае, школьных расстрелов.

Специфичность контента, характерного для сегмента «Скулшутинг» вносит свои коррективы в восприятие материалов пользователями. Порой деструктивное качество материала может не восприниматься потребителем в силу оторванности от того культурного поля, в котором данный материал был сгенерирован. Восприятие данных материалов будет зависеть также и от социальных, культурных и психологических особенностей человека.

Например, материал на рисунке 43 человек «не посвященный» отнесет к категории рисков ЛГБТ, опустив при этом то, что на нем изображены «Колумбайнеры» Харрис и Клиболд. При этом, если обратить внимание на надписи на картинках (на постере и футболке персонажей), мы увидим не только графическое изображение, но и текст, отсылающий к тематике Скулшутинга. Сложив данное знание, подпись к картинке «хорошие отношения выглядят примерно так» заиграет новыми смыслами.



Рис. 43

Говоря о дискурсивном поле модели «скулшутинг», можно выделить его **характеристики**:

- описание учебных заведений как безысходных, бесполезных, депрессивных мест;
- романтизация и героизация поступков и личных качеств «скулшутеров»;
- могут быть описаны действия известных стрелков, ставшие ритуальными (публичность заявлений о планах нападения, самоубийство, посещение библиотеки, использование огнестрельного оружия и т.п.);
- появление рискованного контента связано с оружием эстетики и жестокостью, одно не существует без другого;
- особое самовыражение говорящего: статусное доминирующее позиционирование себя, самоутверждение,

демонстрация власти, возможно признаки «комплекса бога⁸⁵».

Данные характеристики могут проявляться как индивидуально, так и соединяться в одном материале.

В качестве макроструктуры, являющейся основой для возникновения интереса к данной теме у пользователей, можно выделить новостные инфоповоды, возникающие стихийно. В остальном, дискурс развивается в зависимости от цели его использования: хочет автор привлечь к себе внимание за счет резонансного события или же это «рядовой пост» одного из представителей субкультуры Колумбайн-движения в закрытом сообществе.

Контент в дискурсивном поле преподносится в основном в визуальной форме, поскольку информация является табуированной либо закрытой для общественного пользования: в сети практически нет видео с речью стрелков, только их фотографии и беззвучные записи видеокамер с места преступления. Единственным исключением является часто упоминаемый «гимн колумбайнеров», но он также запрещен и заблокирован в открытых источниках.

Содержание речевых фрагментов или не имеет тематической связности (как будто имитирует сумасшествие автора) (рис. 44) или слишком короткое, чтобы ее приобрести (например, короткая подпись «герой» рядом с фото/новостью). Также заметна антисоциальная ориентация говорящего, путь против сложившейся системы.

⁸⁵ Непокоримое убеждение, которое характеризуется завышенными ощущениями личных способностей, привилегий или непогрешимости.

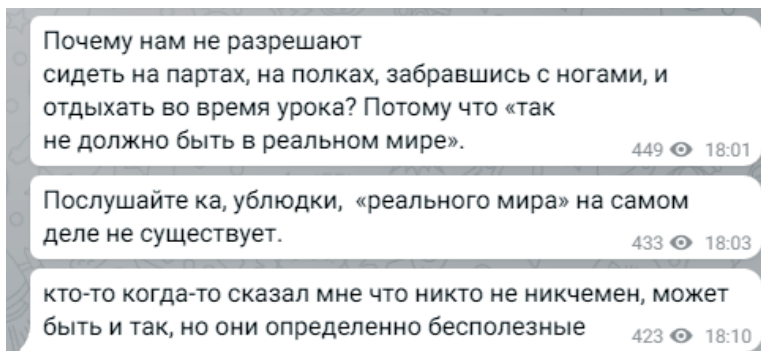


Рис. 44

Конкретными языковыми индикаторами дискурса о Стрельбе в учебных заведениях помимо ключевых словоформ (далее перечислены для каждого инцидента отдельно) являются слова: ангелы, герои (рис.), боги, хейт, лайк мен, люблю людей, эмоциональная стабильность, реб-водка, ненависть, Дил и Эр, pathetic, жалкий, естественный отбор, селекция, он умер, святой, обычный русский парень, ненависть, ненавижу и т.п.

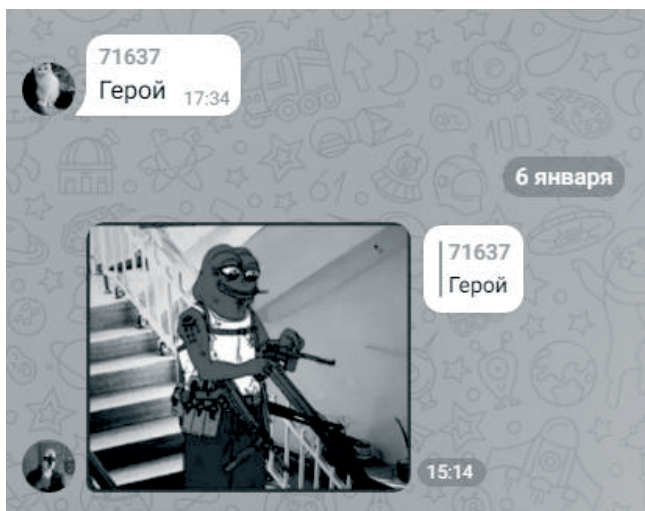


Рис. 45

Содержательно дискурс характеризуется обсуждением **персон, историй, фактов**, связанных с инцидентами школьных расстрелов. В основном происходит их героизаций и солидаризация. Поэтому далее описаны наиболее известные случаи скулшутинга, доминирующие в русскоязычном сегменте сети интернет в настоящее время:

Колумбайн

Массовое убийство в школе Колумбайн – одно из самых массовых убийств в учебных заведениях США, которое совершили Эрик Харрис и Дилан К्लीболд в 1999 году 20-го апреля. На данный момент занимает 5-е место среди убийств в учебных заведениях США, но при этом это самое культовое убийство, построившее вокруг себя много последователей и даже целый фэндом на Tumblr.

Инцидент в школе «Колумбайн» повлиял на последующие случаи стрельбы в школах, существует множество случаев подражания данному инциденту.

При поиске данного сегмента используются следующие основные словоформы: Естественный отбор, Ненависть, Hate, гнев, NBK, Natural Born Killers, natural selection, ich bin gott, angels, reb and vodka, Дилан Клеболд, Эрик Харрис на русском и английском.

Керчь

17 октября 2018 года студент Керченского политехнического колледжа Владислав Росляков устроил в нем массовое убийство, застрелив 19 человек. Росляков упоминал «Колумбайн» в переписке, и подражал ему во время атаки (внешний вид нападавшего, бомба в столовой, самоубийство в библиотеке). Поскольку большая часть Крымского полуострова является объектом территориальных разногласий между Россией и Украиной, уголовные дела в связи с произошедшим были возбуждены в обеих странах, причем российской стороной нападение рассматривается как убийство двух или более лиц общественно опасным способом, а украинской – как террористический акт.

Некоторыми средствами массовой информации, по мнению обозревателя РАПСИ Валерия Ермолина, были

предприняты попытки использовать массовое убийство в Керченском политехническом колледже в своих материальных и политических интересах путем размещения шокирующих материалов и кликбейтов. После появления десятков фальшивых заголовков новостные сайты вывели в тренды дня информацию о выдуманных «сообщниках» убийцы, что едва не спровоцировало массовые волнения. Данные сайты существуют до сих пор и пестрят обилием фактов, правдоподобных выдуманных историй о сообщниках, но не обновляются с 2019 года.

Масштабное освещение в СМИ инцидента с керченским стрелком породило инциденты подражания и героизацию преступников в среде российских скулшутеров.

При поиске данного сегмента используются следующие основные словоформы: ненависть Росляково, 1488, 2083, Оноприенко, Владислав Росляков, керченский стрелок, Керчь18.

Ижевск

26 сентября 2022 года выпускник школы №88 в Ижевске Артем Казанцев устроил в ней массовое убийство, застрелив 17 человек. На пистолетах стрелка были плетенные брелоки с именами «Эрик» и «Дилан», а также надпись латиницей «Колумбайн». После стрельбы нападавший, Артем Казанцев, покончил с собой. Представитель СК России заявил, что по факту стрельбы в ижевской школе возбудили уголовное дело по статье «Возбуждение ненависти либо вражды». Следствие также выясняет, не связан ли нападавший с взявшей на себя ответственность за стрельбу в школе организацией укртеррористов RAMP. Она ранее специализировалась на ложных сообщениях о минировании в школах.

При поиске данного сегмента используются следующие основные словоформы: *«Разочарование, всем пока, ад начнется»*, школа88, Ижевск стрелок, АртемИжевск, Артем88, Казанцев стрелок, Тамерлан.

Резня в Перми

Инцидент в школе № 127 в Перми произошел утром 15 января 2018 года. 16-летние десятиклассник Александр Буслидзе и бывший ученик школы Лев Биджаков напали с ножами на учеников и учительницу, после чего предприняли

попытку самоубийства. В результате нападения пострадало 13 человек. Подростки, вооруженные ножами, пришли в кабинет № 308 на урок труда, где находились ученики 10-12 лет и учительница Наталья Шагулина. Преступники стали наносить ножевые ранения учительнице и детям. После атаки преступники предприняли попытку самоубийства, ударив друг друга ножами. Из-за применения преступниками исключительно холодного оружия инцидент стали называть «резней». Нападение на школу в Перми стало одним из инцидентов нападений на школы в России, вдохновленных поступком Эрика Харриса и Дилана Клиболда в школе «Колумбайн».

При поиске данного сегмента используются следующие основные словоформы: резня в Перми, резня в школе 127, Лев Биджаков, Александр Буслидзе. По данному инциденту информация сводится к кратким заметкам новостных СМИ, известно, что у всех участников инцидента взяли обязательство о неразглашении.

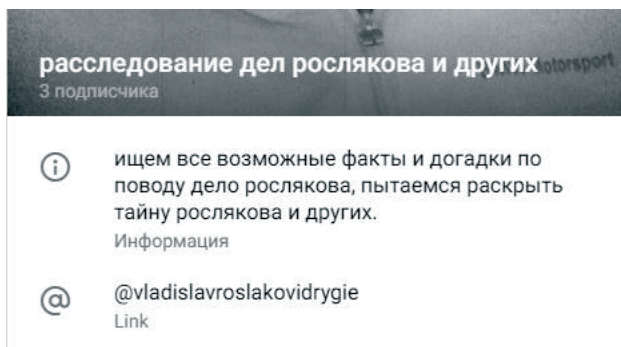
Стоит отметить, активность, проявляющаяся в сети, меньше связана с современными инфоповодами, чем с историческими. Так, в связи с происшествием в Ижевске наблюдался кратковременный резонанс в сообществах, сейчас же информации почти не наблюдается, в отличие от персон, ставших «классическими» в дискурсе (Э.Харрис и Д.Клиболд).

Типы сообществ, составляющих дискурсивное поле

До 2014 года в российском сегменте сети Интернет тема «Колумбайна» практически полностью отсутствовала в социальных сетях, интерес к ней не выходил за рамки очень узкого круга специалистов и маргиналов. После тиражирования преступлений скаушутеров в СМИ тематика приобрела широкий резонанс. Самые старые из найденных нами сообществ Вконтакте приходятся как раз на 2014 год, но большинство были созданы в 2018 (когда произошло 5 резонансных событий, связанных с учебными заведениями) и более поздних периодов.

По источникам распространения информации о скулшутинга можно выделить несколько типов сообществ:

- в случаях совершения очередного акта стрельбы доминирующим каналом распространения информации являются СМИ, новостные сайты, социальные сети;
- тематические сообщества, собирающие данные в виде справочной информации, энциклопедических новостей и ссылок на СМИ, публичные любительские расследования по материалам новостных каналов (см .рис. 46-49);
- тематические закрытые сообщества предположительно с развитым дискурсом на тему «колумбайна»;
- сообщества о преступниках и маньяках и группы категории «мертвые страницы», рассказывающие об актах насилия и их жертвах, основываясь на интервью, документальных фильмах и архивных записях дел;
- сообщества, содержащие мемы и использующие слова близкие теме скулшутинга для агрессивной и навязчивой рекламы паблика, целью которой является формирование предпочтений потребителя.



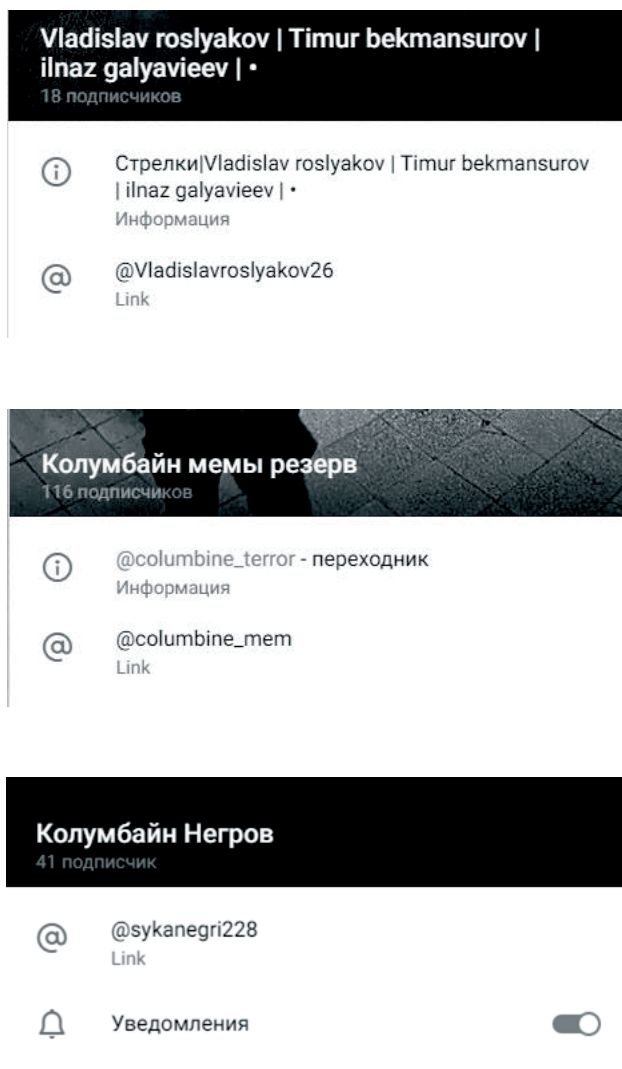


Рис. 46-49

Если говорить о **названиях**, выбираемых авторами для своих сообществ, заметно, что все группы, имеющие в заголовке «прямые» упоминания стрельбы в школах, Колумбайна и имена

известных шутеров в социальной сети Вконтакте заблокированы либо закрыты (см. рис. 50). Для мессенджера Телеграм действуют более свободные правила, поэтому там проще найти очевидные отсылки к исследуемой теме.

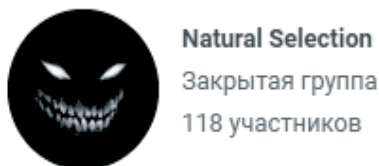


Рис. 50

Массовые блокировки информации привели к усложнению выбираемых названий. Так колумбайн-группы в социальной сети Вконтакте с довольно распространенным названием «Гнев» или «Wrath» можно отличить от иных сообществ по комбинации упоминания темы Скулшутинга в заголовке и идентификаторе пользователя (рис. 51-52), в данном случае присутствует упоминание стрельбы «dog_and_shooterrr».

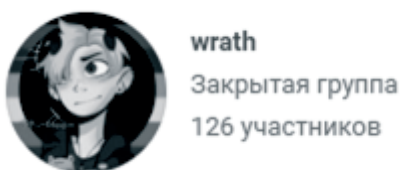


Рис. 51

@ dog_and_shooterrr

Контакты 2



Mak Verkhovensky



Никто Ничей



Рис. 52

Другой характерной чертой сообществ является использование их авторами обезличенных или подставных аккаунтов без личных фотографий и указания настоящего «реального» имени. Так Керченский стрелок Владислав Росляков в качестве аватара в мессенджерах использовал фотографию известного серийного убийцы Анатолия Оноприенко. Сами авторы и многие подписчики таких каналов соблюдают меры предосторожности. Авторы сообщества публикуют простые и понятные инструкции (рис. 53) по анонимизации своего аккаунта, чтобы пользователи могли без рисков для себя размещать и поглощать контент.

ПРАВИЛО [1]

Укажите Тип поста, публичный или анонимный. От типа анкеты зависит отображение вашего профиля на публикуемом посте.

ПРАВИЛО [2]

Прежде чем опубликовать запись с личного аккаунта закройте страницу, скройте всех своих близких друзей и родственников, а также контактную информацию. Это защитит вас от возможных претензий и преследования других пользователей.

Рис. 53

Одним из недавних трендов 2022-2023 года является массовое появление так называемых «ботов» – программ, выполняющих автоматические заранее настроенные повторяющиеся задачи в мессенджере Телеграм. Боты названы именами одних из самых известных Скулшутеров (см. рис. 54-55), некоторые из них имеют развлекательно функцию и помогают в поиске мемов, назначение других выяснить не получилось – для них нужны специальные команды, известные участникам закрытых сообществ.



@kleboldvodKa_bot
Имя пользователя



Эрик Харрис
@EricHarris_bot, бот



Эрик Харрис
@naturalselectionwrathbot, бот



Эрик Харрис
@selectionnaturelreb_bot, бот



Эрик Харрис
@Ericharrissssbot, бот

Рис. 54-55

Востребованные виды контента

Источники выявления контента:

- ВКонтакте
- Телеграм
- Pinterest

Весь контент, публикуемый и в сообществах, и на личных страницах условно можно поделить на 6 видов:

- Графические изображения:
- Фотографии и коллажи на основе фотографий
- Рисованные изображения, картинки
- Мемы
- Музыка

- Видео

Наиболее распространенным видом контента являются фотографии и коллажи на основе фотографий, такая тенденция может быть объяснена простотой размещения и создания подобного контента, легкостью скачивания и распространения непосредственно потребителем (рис. 56-57).



Рис. 56



Рис. 57

В социальной сети ВКонтакте найти информацию относящуюся к данному риску крайне сложно.

В основном данные материалы публикуются на **личных страницах, реже в сообществах**. В профилях маркеры скулшутинга часто обнаруживаются среди видео и фото, реже в записях на стене пользователя. На данный момент в социальной сети ВКонтакте практически невозможно вручную или через специальные сервисы найти свежие записи с данными маркерами риска, оставшиеся в сети материалы относятся к 2014-2017 годам.

В мессенджере Телеграм поиск информации по теме также осложнен, однако в нем присутствует гораздо больший пласт запрещенной для распространения информации, а также возможность поиска «свежих» активных сообществ, размещавших целевой контент.

Наиболее обширным источником информации оказалась социальная сеть для обмена картинками Pinterest. Молодые люди создали и продолжают создавать целые альбомы с фотографиями и коллажами, рисунками с изображениями первых Колумбайнеров и других стрелков. Характерен повторяющийся набор мотивов, в том числе с огнестрельным оружием, в которых преступник направляет свой пистолет на камеру, на свой висок, широко расправив свои руки с пистолетом в каждой руке, с черными очками, принтами на футболках, схожей стилистке обработки личных фотографий, а также другие сходства с сохранившимися в сети материалами о предыдущих убийцах.

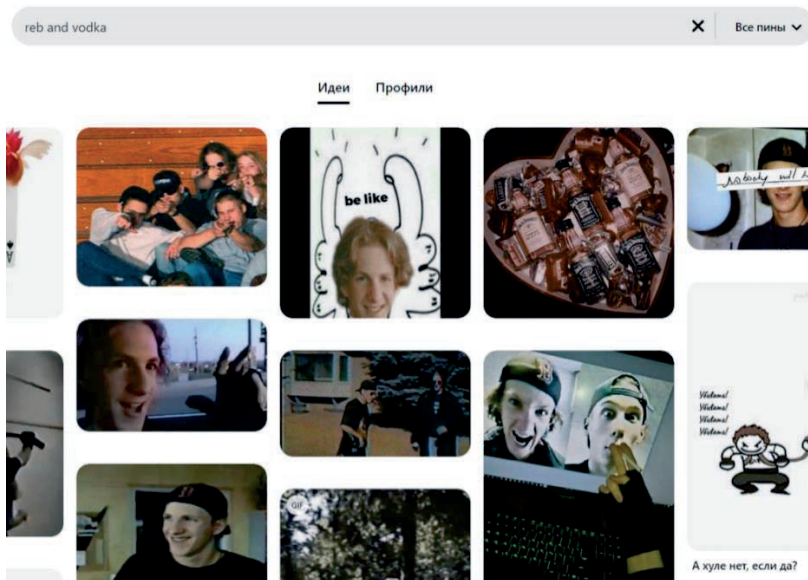


Рис. 58

Частично данная тенденция связана с коммерциализацией темы скулшутинга за счет продажи соответствующего мерча, который после используется для создания собственного контента, подражания известным колумбайнерам и даже косплея.

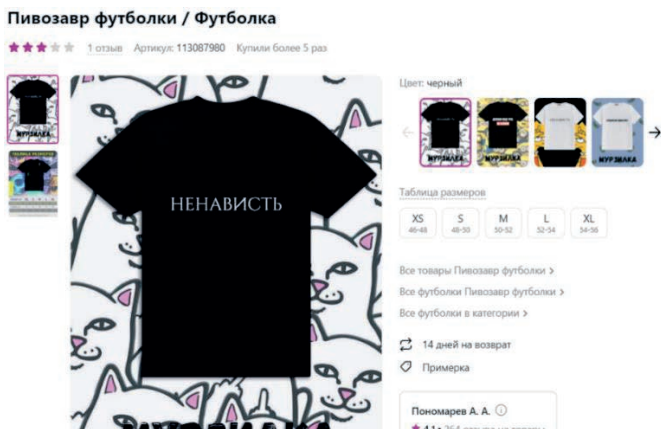


Рис. 59



Рис. 60

Реакция и обратная связь аудитории

Если говорить о динамике развития дискурса в 2022 году, то можно сказать, что первый всплеск интереса к данной категории информации произошел летом перед началом

экзаменов и связан с новой волной интереса к созданию мемов с Колумбайнерами и Владиславом Росляковым.

Второй всплеск интереса к теме произошел после трагедии в Ижевске. Молодые люди ранее не знакомые с темой Колумбайна исследовали данный вопрос. Появились треды в блогах на «Дваче» о том «что это такое» и «чем они так плохи». Также регулярно появлялись информационные посты на тему скулшутинга в сообществах, специализирующихся на историях о маньяках, суицидальных группах и чатах с поддержкой суицидентов.

У аудитории доминируют следующие виды оценки подобного контента:

1. Полное отсутствие одобрения действий стрелка, пожелание «эвтаназии при рождении таким детям» и другие негативные реакции;
2. Обвинения школ, государства в экономии на охране и психологах;
3. Упоминания других менее известных случаев скулшутинга в России, значительно реже в мире;
4. Шутки на тему «виноваты стрелялки, аниме, ЕГЭ» и т.п.;
5. Частично после трагедии в Ижевске комментаторы высказывались о том, что трансляция данной новости в СМИ лишь один из способов отвлечения аудитории от СВО.

Таким образом, по итогам анализа коммуникации в группах с упоминанием скулшутинга, можно сделать следующие выводы:

1. В анализе коммуникации пользователей в связи с данной категорией информации доминирует негативная реакция, осуждение и непонимание.
2. Среди пользователей, позитивно воспринимающих Скулшутинг, часто заметна тенденция к героизации подвига других стрелков, своеобразное поклонение данной идеологии. Риск часто сочетается с риском суицида, депрессии, экстремизма.

3. Нетипичны каналы распространения информации, поскольку она кажется «запретной», пугающей и нелегальной в обществе.

3.2 Суицидальное поведение

Описание феномена суицидального контента. Его природа, место в современном мире, причины востребованности

Суицидальное поведение является звеном в процессе социальной и личностной дезадаптации. В отечественной суицидологии началом этого процесса является возникновение ощущения невозможности преодоления сложных жизненных препятствий и проблем. Для данного процесса характерно возникновение психотравмирующей (шокирующей) ситуации или значимого события, переживание собственной беспомощности и несостоятельности, чувство одиночества, пессимистичная оценка собственной личности и сложившейся ситуации.

Психологи различают несколько ступеней внутренней формы подобного деструктивного акта от пассивной мысли/идеи к замыслу и до намерения. Период от возникновения мыслей до попыток осуществления самоубийства называется пресуицидом. Различают хронический пресуицид (длительность исчисляется месяцами) и острый (от минут до часов). Внешние формы аутодеструктивного поведения заключаются в самоповреждении, к которым относятся депрессивные состояния (в отличие от печали, при депрессии ощущение полной беспомощности, представления о бессмысленности жизни, занижение самооценки, а также признаки сужения сознания и фиксации на психотравмирующем событии), злоупотребление алкоголем, наркомания, умышленное причинение вреда своему здоровью, суицидальные высказывания, попытки самоубийства и самоубийство.

Согласно опросу ВЦИОМ «Подросток в социальной сети»⁸⁶ каждый пятый подросток осведомлен о группах

⁸⁶ Исследование ВЦИОМ «Подросток в социальной сети». URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/podrostok-v->

пропагандирующих самоубийства, насилие и терроризм, а также сталкивался с подобным контентом в реальной жизни два и более раз. Также у подростков узнали о причинах участия в «опасных группах», 60% опрошенных 14-17 лет рассматривают подобные практики как следствие проблем подростков в реальной жизни. К числу таких проблем относят: психологические проблемы самих подростков (49%), отсутствие контроля со стороны родителей (29%) и конфликты со сверстниками (31%). Если обратиться к теории суицидологии, то специалисты выделяют 5 типов суицидогенных социальных сфер: семейная среда; внешняя социальная среда; академическая среда, внутренняя психическая среда; социально-экономическая среда. При этом наиболее частой причиной антивитальности, согласно документально подтвержденному исследованию Р.Г. Ардашева, являются конфликты в семейной среде – 33%, в то время как психологические проблемы самих подростков становятся причиной пресуицидального поведения в 14% случаев.

Пандемия и связанные с ней ограничения и изменения в повседневной жизни стали причиной возникновения и усугубления развития тревожности, невротизма и депрессивных симптомов у подростков и молодежи. Многие специалисты прогнозируют резкий скачок суицидов в послепандемийный период в результате накопления вышеперечисленных симптомов.

В корне проблемы лежит тенденция к снижению витальности в подростковой среде – отсутствие или ослабление тяги к жизни, это может привести к учащению попыток суицида и случаев завершенных самоубийств. Помимо прочего молодые люди часто сталкиваются с антивитальными переживаниями, они еще не имеют четкого представления о смерти, но при этом отрицают саму ценность жизни. Продолжительные и системные антивитальные переживания, подкрепляемые регулярными внешними напоминаниями о смерти в социальных сетях, могут

сформироваться в оформленный и осознанный паттерн суицидального поведения.

Стоит учитывать и тот факт, что во времена самоизоляции и после окончания пандемии произошло перемещение источника социальных взаимосвязей у подростков. Такие важные для них социальные среды (внешняя социальная и академическая) переместились в социальные сети и интернет в целом, которые стали основным источником информации для формирования соответствующей реальности картины мира, ценностных установках, мировоззрении молодых людей.

В подобном аналоге социальной среды (в интернете), где каждый пятый подросток регулярно встречается с антивитальными ценностями или хаотическим нагромождением жизненных установок и своеобразных логических «ловушек», условия постоянного взаимодействия с контентом становятся барьерами для формирования самооценки человеческой жизни. Такие социальные явления как романтизация суицидального поведения, юмор и ирония в рассуждениях о жизни и смерти, псевдонаучные или религиозные сообщения и прочие иррациональные векторы построения мировосприятия могут препятствовать построению адекватному восприятию мира подростком. Опасность для подростков может оказать и такое явление как «эффект Вертера» при регулярной трансляции суицидального контента в новостной повестке⁸⁷.

Одним из факторов, который нарушает как эмоциональное благополучие, в частности, так и психологическое здоровье в целом, по мнению ряда авторов, является восприятия сцен насилия, жестокости на экране. Проблема воздействия восприятия видео и телепередач с элементами насилия на людей разного возраста изучается как за рубежом (А.Бандура, Л.Берковиц, Р.Бэрон, Д.Лемиш и другие) так и начинает исследоваться в нашей стране (М.И.Жабский, Г.И.Козырев, К.А.Тарасов и другие).

⁸⁷ «Эффект Вертера» – массовая волна подражающих самоубийств и подражающих массовых самоубийств в школах.

Р.М.Садыков и Н.Л.Большакова также говорят об суицидальной уязвимости российской молодежи. Возрастной диапазон 18–29, по мнению исследователей, – пик суицидальной активности в стране. Мысли о завершении жизни характерны для 30% молодых людей в возрасте 14-24 лет. Кроме того, глубокое изучение проблемы позволяет говорить, что молодой российский суицидент, «совершивший неудачную попытку, обязательно ее повторит»⁸⁸.

В публикации Е.А.Даниловой и Е.В.Щаниной содержится схожий тезис: «опасность цифрового флуда заключается в том, что старшие поколения, имеющие устоявшуюся систему ценностных ориентаций, определяют его содержание в отличие от молодого поколения, у которого интериоризируется навязанный образ реальности как единственно достоверный»⁸⁹.

Г.И.Козырев считает, что показ насилия на экране особенно негативно сказывается на подрастающее поколение, что обуславливается тем, что:

- 1) молодежь более продолжительное время уделяют просмотру видео, телепередач, картинок, фотографий;
- 2) подростковая психика более чувствительна, и воспринятое на экране долгое время сохраняется в их памяти;
- 3) не знание законов и норм подростками, не позволяет им оценивать происходящее на экране критически⁹⁰.

По мнению замдиректора НПЦ Психического здоровья детей и подростков им. Г.Е.Сухаревой Анны Басовой оказать влияние на психику здорового человека с помощью информации в интернете можно, однако нужно учитывать реальную жизнь

⁸⁸ Садыков Р.М. Суицид среди молодежи как социальная проблема в современной России // Общество: социология, психология, педагогика. 2019. № 9. С. 37-43.

⁸⁹ Данилова Е.А. Воздействие виртуального пространства на социализацию молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 6. С. 22-25.

⁹⁰ Козырев Г.И. Социология общественного мнения: Учебное пособие. М.: Инфра-М, Форум, 2015. 224 с.

подростка⁹¹. Интернет не может быть единственной причиной для совершения самоубийства, но может быть вспомогательной. Суицидологи отмечают, что блокировка страниц групп и сайтов, размещающих информацию о суициде, только подогревают интерес к ним среди молодежи.

***Нормативно-правовые акты, связанные с явлением,
действующие на территории РФ***

В России существуют рекомендации по особенностям освещения в СМИ информации о случаях самоубийства (2016 г.), разработанные Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), при сотрудничестве с медицинскими специалистами и педагогическими работниками различных учреждений⁹².

***Характеристики дискурсивного поля модели: языковые,
символические, визуальные маркеры***

На основе данных методических рекомендаций, а также в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью развитию» и Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» сформирован перечень критериев и маркеров,

⁹¹ Социальные сети: 20 тыс. пабликов очистили от опасных разговоров. Известия. URL: <https://iz.ru/915569/elena-sidorenko/suitcidalnye-seti-20-tys-publikov-ochistili-ot-opasnykh-razgovorov> (дата обращения 28.02.23).

⁹² Рекомендации по распространению в СМИ информации о случаях самоубийства. URL: https://rospotrebnadzor.ru/upload/iblock/2a1/rekomendatsii-smi-_4_.pdf (дата обращения 28.02.23).

соответствующих типу «признаки призыва к самоубийству» и смежным с ним темам, потенциально формирующих определенные модели поведения в виртуальной среде:

- информация, вызывающая у детей страх, ужас или панику, в том числе представляемая в виде изображения или описания в унижающей человеческое достоинство форме ненасильственной смерти, заболевания, самоубийства, несчастного случая, аварии или катастрофы и (или) их последствий;

- информация, представляемая в виде изображения или описания жестокости, физического и (или) психического насилия (за исключением сексуального насилия), преступления или иного антиобщественного действия обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным, побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству, либо жизни и (или) здоровью иных лиц, либо направленная на склонение или иное вовлечение детей в совершение таких действий;

- наличие предложения, просьбы, приказа совершить самоубийство;

- наличие указания на самоубийство как на способ решения проблемы;

- выражение положительной оценки либо одобрение: совершения самоубийства, либо действий, направленных на самоубийство, или намерений реального (воображаемого) собеседника или третьего лица совершить самоубийство, а также призыва, побуждающего совершить самоубийство;

- информация, содержащая побуждающие к совершению самоубийства аргументы, включающие утверждения (суждения), не содержащие прямого либо явного побуждения, но способные склонить к принятию решения о совершении самоубийства, в том числе посредством приведения конкретных примеров, представляющих собой популяризацию конкретных действий других людей, которые уже совершили самоубийство, и (или)

утверждения (суждения) о преимуществах, которые получили лица, совершившие самоубийство, в том числе представление самоубийства как обыденного явления (приемлемого, логичного и закономерного в современном обществе поступка);

- выражение осуждения, высмеивания неудавшейся попытки совершить самоубийство, в том числе включая описание отношения, чувств и обсуждения темы лицами, имеющими опыт попытки самоубийства;

- наличие любого объявления, в том числе о знакомстве, с целью совершения самоубийства, в том числе группового и (или) ассистированного, осуществленного с чьей-либо помощью либо в чьем-то присутствии, либо под чьим-то наблюдением, самоубийства, а также в целях попытки совершения самоубийства;

- наличие опроса (голосования), теста, рейтинга на предмет выбора самоубийства как способа решения проблемы, равно как на предмет выбора наиболее безболезненного, надежного, доступного, эстетичного способа самоубийства;

- наличие информации об одном и более способах совершения самоубийства; описания (демонстрации), в том числе текст, изображение или иная информация (материалы) (в том числе с использованием аудио- и видеосредств на рассматриваемой странице сайта в сети «Интернет»), процессов, процедур, изображающих (воспроизводящих) любую последовательность действий, и (или) возможных результатов (последствий) совершения самоубийства, средств и (или) мест для совершения самоубийства в контексте рассматриваемого на странице в сети «Интернет» способа самоубийства;

- наличие информации о совокупности необходимых для самоубийства условий (выбор места, времени, способа, иные подготовительные действия, которые необходимо совершить для достижения цели самоубийства).

Можно с уверенностью сказать, что в суицидальном дискурсе проявляются следующие маркеры:

1. Существует призыв к совершению суицида;
2. Указаны способы совершения самоубийства как шаблон действия;

3. Самоубийство преподносится как нормальное, явление, вписанное в повседневность (таким образом, социальное представление перерождается из «пугающего» в «нормальное»). Градус восприятия у аудитории меняется с «деструктивного» на «обыденное»;

4. Суицид романтизируется с эстетической точки зрения социальную проблему, формируя позитивное отношение к самоубийству.

Данные маркеры самостоятельны сами по себе, но также могут и соединяться в одном информационном продукте.

Нередко проблема суицида раскрывается не только в визуальных средствах (как картины, фотографии, рисунки, графика и т.п.), но и в других жанрах искусства. Призывы к самоубийству – причина для блокировок. Помимо удаления треков и текстов песен, за описание способов суицида артист может получить срок от трех до десяти лет лишения свободы. В Реестре запрещенной информации больше всего треков заблокированы именно по этой статье. Например, в сентябре 2020-го Роспотребнадзор закрыл доступ к нескольким сайтам, на которых был опубликован текст песни «Суицид» рэпера Face. Два других случая блокировки за пропаганду суицида в музыке – трек Хаски «Панелька» и песня «Amaterasu» исполнителя Exstn.boy. В первом случае РКН потребовал удалить тексты с сервиса Genius за описание самоубийства в ванной, а во втором – за описание процесса самосожжения.

Также 18 сентября 2021-го по требованию РКН с сервиса Genius была удалена страница трека «Тебя любить» группы «Три дня дождя». Представители сайта заявили, что требование от властей могло поступить из-за суицидальной тематики текста и недавнего самоубийства девушки под трек «ЛСП» «Номера». Вскоре после этого по схожим причинам был заблокирован клип «На твиче» исполнительницы «Нексюша».

Была заблокирована песня исполнителя Найти выход – «Киты умирают в лужах бензина». В 2021 году в сентябре в Зеленограде россиянка покончила с собой в прямом эфире под песню группы ЛСП – «Номера», которую после заблокировали.

Также еще заблокирована песня Я.Дягилевой – «Прыгай вниз».

Стоит отметить нахождение в информационном поле художественных произведений, которые могут иметь признаки пропаганды суицидального поведения. В вышедшем в январе 2022 года 2 сезоне сериала «Эйфория» описано пресуицидальное поведение одной из главных героинь – Кэсси. Зритель понимает, что героиня находится в поисках холодного оружия для последующего нанесения себе травм. Таким предметом становится острое шило. Однако у героини успевают предмет отобрать. Книга «50 дней до моего самоубийства» запрещена для распространения на территории РФ, приговор об этом вынесли Дорогомиловский районный суд города Москвы, Таганский районный суд города Москвы, Бабушкинский районный суд города Москвы, а также Гагаринский районный суд города Москвы. Поясняется, что суды установили, что в сюжетной линии произведения имеются описания способов совершения самоубийства. В тексте содержатся высказывания, которые побуждают совершить самоубийство, а также аргументы и суждения, которые могут склонить к принятию решения о совершении самоубийства. Многосерийный фильм «13 причин почему» рассказывает о причинах самоубийства 17-летней школьницы в американской школе. В фильме присутствуют правдоподобные сцены насилия и самоубийства.

Типы сообществ, составляющих дискурсивное поле

При анализе целевого контента мы условно разделяем все сообщества с суицидальным дискурсом на **Депрессивные и Суицидальные**.

Депрессивные сообщества – это своеобразный молодежный тренд, основой которого являются изображения с тематикой грусти, печали, деструктивных романтических отношений и т.п.

Часто эти сообщества являются частью таких условных субкультур, как: Думеры, Эстетика смерти, Мертвые страницы, Dead Inside, Dark Academia и других. К ним же можно отнести сообщества с грустными «жизненными» мемами и сообщества,

посвященные историческим фактам об известных серийных маньяках.

Суицидальные сообщества – это ресурсы, распространяющие в открытом доступе контент, способный создать ощущение опасности и неблагополучия в объективной реальности, привить идею самоубийства или самоповреждения. В данных сообществах активно пропагандируются идеи селфхарма, шок-контент, романтизация самоубийства, возникают суицидальные чаты и разного рода стихийные тренды. Именно на такие ресурсы стоит обратить особое внимание.

К данным группам относятся:

1. Сообщества, генерирующие информацию, способную вызвать у пользователя страх ужас и панику;
2. Сообщества, создающие информационные сообщения с признаками романтизации самоубийства;
3. Сообщества, содержащие информацию якобы «реальных личностях», совершивших самоубийства;
4. Сообщества, размещающие информацию, имеющую признаками побуждения к совершению действий, представляющих угрозу жизни и здоровью человека.

Важно также пояснить, насколько наполненным суицидальным контентом может быть сообщество. Активность групп и пользователей – производителей суицидального контента распределена неравномерно. В зависимости от конкретного сообщества, деструктивный контент может появляться:

- 1-4 раза в месяц, при этом группы будут специализироваться только на подобного рода контенте;
- 1-4 раза в месяц с условием регулярного размещения иной информации депрессивного содержания (мемы, эстетика, предметы искусства, моды, котики и т.п.);
- Существуют группы-производители ежедневного шок-контента, преимущественно транслирующие его в социальной сети Телеграм;
- Группы разово разместившие целевую информацию с целью привлечения подписчиков.

Что касается различных платформ, ВКонтакте является более систематизированным и рафинированным способом подачи контента, но вместе с тем находится под блокировками Роскомнадзора и не дает такой анонимности, как Telegram. Поэтому аудитория и ее способы коммуникации отличаются.

Название	Кол-во всех подписч иков	Несовершен- нолетние		От 18 до 21	От 21 до 35
zxc squad ?	78 510	34 849	44%	17 241	18 239
мрак забвения	21 805	11 553	53%	5 535	4 426
broken butterfly	79 694	38 801	49%	21 967	20 507
dec(e)ased'	48 838	21 406	44%	17 567	12 153
anteiku	59 379	25 648	43%	18 532	16 831
whiteday	24 429	12 638	52%	6 658	5 256
depressssion	22 239	10 695	48%	6 004	5 821
I'm tired of this place	31 595	12 624	40%	9 933	9 775
dead inside music	49 712	25 296	51%	12 869	12 758
unexplored	23 301	11 043	47%	6 109	6 089
sunder mode	8 865	3 632	41%	2 462	2 571
dead despair	77 104	38 335	50%	20 681	19 481
давно мертв	98 093	54 106	55%	23 249	21 562
я снова разучился дышать	47 132	27 056	57%	12 194	8 460
zxc	198 378	84 150	42%	61 849	60 537

Таблица 1. Демонстрирует популярность интернет-сообществ суицидальной тематики у молодежи различных возрастов

Процентное соотношение несовершеннолетних к общему количеству указавших возраст подписчиков показывает, что данные варьируются от 40% до 57%. С уверенностью можно утверждать, что подростки и молодежь являются активным потребителем суицидального контента. Также следует учитывать, что около 30% аудитории скрывают свой реальный возраст (по данным статистики ВКонтакте для бизнеса) как минимум по двум причинам: сохранить анонимность своих личных данных, либо указать возраст от 18, чтобы получить доступ к цензурированному контенту.

Востребованные виды контента

Если рассматривать виды контента, наиболее популярным являются визуальные материалы. Часто используемой платформой стал Telegram, в связи с менее пристальным вниманием Роскомнадзора и меньшим количеством блокировок.

Потенциально опасный суицидальный контент можно разделить на три основных группы с точки зрения различных последствий в восприятии информации аудиторией.

1. Мемы, юмористические картинки и фотографии

У меня нет зависимости, это
точно в последний раз



**Выбираю
свой
сегодняшний
ЛУК...**





Рис. 61-62

Создание суицидального контента с точки зрения нормализации практики суицида приводит к рассмотрению самоубийства как чего-то совершенно обычного, нормального, повседневного.

2. Реалистичные фото, видео, изображения



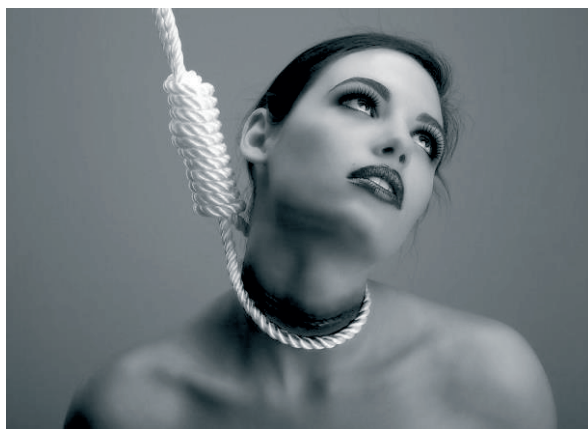


Рис. 63-66

Реалистичные, «живые» фото напрямую связаны с пропагандой суицидального поведения. Во-первых, подобный контент показывает каким способом можно покончить жизнь

самоубийством, тем самым позволяя пользователю додумать ситуацию. Во-вторых, долгое потребление таких материалов (к примеру, частые посты в сообществе) влияет на психическое состояние пользователя, формируя стрессовое восприятие самой темы суицида.

3. Рисованные картинки, в том числе скриншоты из аниме





На
улице
стало
прохладно,
пора
затянуть шарфик



Рис. 67-70

Из-за натуралистичного визуального ряда подобный контент по своему влиянию можно сравнить с реалистичными видео и фотографиями. Здесь даже не требуется ассоциация для понимания действия, которое совершают персонажи. В отличие от, к примеру, часто упоминаемой среди потребителей суицидального контента метафоры «вишневая слойка».



Рис. 71

Пользователи в комментариях так часто называют друг друга, образ считывается при первом взгляде, хлебобулочное изделие имеет длинные разрезы, через которые видно начинку. Ассоциативный ряд позволяет увидеть аллегория порезов на человеческом теле.

Возвращаясь к рисованным абстрактным и реалистичным изображениям мы понимаем, что пользователю не нужно выстраивать сложные ассоциативные связи для понимания контекста, поэтому такие изображения имеют точно такое же воздействие, как и настоящие фото и видео с суицидальным контентом.

Здесь очень важно добавить в целом про специфику аниме как художественного жанра. Аниме – это не мультфильмы, в нашем с вами обычном понимании, и не фильмы. Аниме является отдельным вид медиапродукта, рассчитанным, как правило, не на детей. Аниме неоднородно, в нем есть огромное количество жанров и направлений, очень многие из которых 18+, и являются запрещенными во многих странах мира, а некоторые из них запрещены даже и в самой Японии. На конец 2022 года в России в реестр запрещенных аниме входит около 28 наименований.

Для каждой страны присущи свои религиозные взгляды, традиции, законы, правила, а также свой собственный культурный код. То, что является табуированной темой в России, может наоборот свободно обсуждаться в Азии или других странах. Жестокость, боль, насилие и суицидальное поведение в России жестко регламентируется в различных сферах жизни. В Азии же тема негативных эмоций и физических чувств является обычной для повседневной жизни и общения. Ценности, бытующие в странах Восточной Азии кардинально отличаются, это связано и с религиями, распространенными на территории Азии и с социокультурными позициями народов. Простота, понятность, природное начало – религиозные основы многих азиатских религий. В Азии нет табуированности тем естественного происхождения. Вот почему кровь, человеческие выделения, сексуальные отношения спокойно обсуждаются в обществе и находят свое выражение и в художественной репрезентации.

Таким образом, при рассмотрении суицидального, депрессивного и жестокого контента, напрямую транслируемого в некоторых из жанров аниме, надо помнить про кардинальную разницу культурных, социальных и религиозных взглядов страны, создающей контент и потребителя из другой страны. В России подобные художественные жанры могут нести угрозу при некритическом поглощении информации в результате культурного шока: столкновении норм, табу и стереотипов разных культур. В России также существует проблема публикации и трансляции аниме, для нашей страны аниме воспринимается не как отдельный художественный жанр, а как вид анимационных фильмов, мультфильмов, целевая аудитория которых – дети, что также может привести к нежелательным последствиям.

4. Контент с прямым призывом к самоубийству

Для данного вида контента характерно то, что суицид упоминается как единственный выход из сложившейся ситуации. Призыв к действию – это слово или фраза, побуждающие пользователя совершить определенное действие. Такая лексическая форма буквально просит или требует совершить действие. В нашем случае прямое требование совершить суицид.



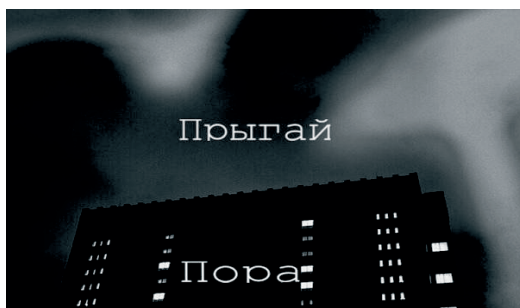
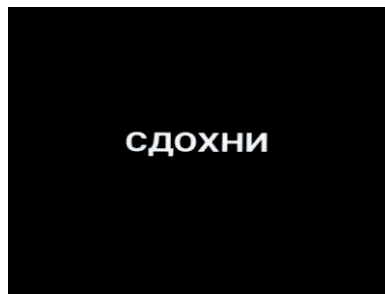
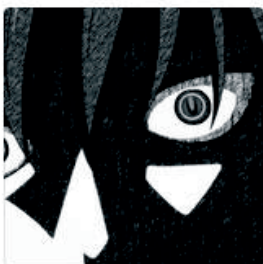


Рис. 72-75

5. Другие художественные выражения в виде суицидального контента: песни, фильмы, стихотворения и т.п.



реклама
350 Р



Реклама
70 Р



Секрет раскрутки паблика
225 Р ~~300 Р~~



Роспись
30 Р

Рис. 76

В 2022 году замечена коммерциализация суицидальных групп. В первую очередь, это связано с возможностью заработка в своем сообществе. Большое количество подписчиков привлекает рекламодателей, автору сообщества выплачивают деньги за рекламу. При этом несмотря на то, что такие группы являются коммерческими, а не транслируют суицидального поведения, эта информация находится в дискурсе пропаганды суицидального поведения.

Также периодически в подобного рода группах появляется нетипичный контент, некоторое время присутствующий в

группах как тренд. Так, На скриншоте представлен мем с представлением самоубийства через повешение, поверх реалистичной фотографии наложен текст: «обед, уютненько, утро, очки, усы, обед, обед».

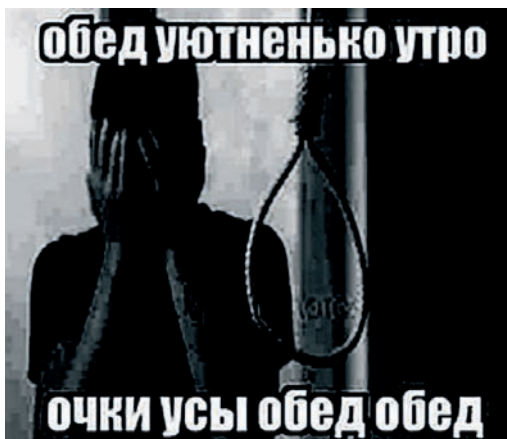


Рис. 77-78

Обед уютненько – абстрактный мем со стикерами из ВКонтакте. Стикеры со словами «обед», «завтрак», «уютненько»

или «очки с усами» клеят на разные картинки без всякого смысла. Мемы про обед и уютненько вышли на пик популярности в январе 2022 года. Тогда форс поддержали некоторые постироничные паблики. Часто стикеры «обед» и «усы с очками» совмещают с другими мемами.

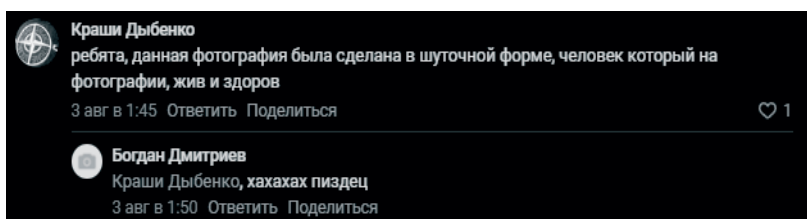
Другим ярким примером нетипичного контента суицидальной проблематики стали посты от подростков в группе знакомств в ВКонтakte «Краши Дыбенко» (<https://vk.com/onlykrashi>) с представлением себя повешенных.





Рис. 79-80

Размещение записей повлекло негативную реакцию адуитории. В дальнейшем администратору группы пришлось сделать пометку, что повешение – постановка.



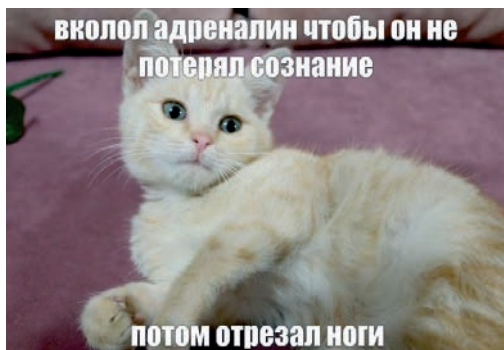


Рис. 81-83

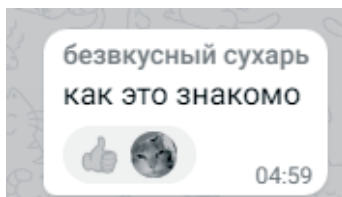
Еще одним случаем стал следующий вид суицидальных и жестоких мемов: размещение надписей на фоне фотографий котов. Само по себе соединение фотографий домашних питомцев и агрессивных надписей является интересным кейсом для анализа влияния данного контента на подростковое восприятие. С точки зрения культурологии, «социокультурная сущность меметизации публичного дискурса заключается в том, что мем, подобно стереотипам и клипам, – это ответ на примитивизацию запросов массовой аудитории и эгалитаризацию публичной сферы современного нам электронного, цифрового,

информационного общества»⁹³. Психология же подчеркивает, что мемы отображают эмоциональное напряжение, возникающее у молодых людей при столкновении с необходимостью ознакомиться и вникнуть в суть социального явления. Можно сказать, что мемы выступают в роли юмористического посредника, упрощающего коммуникацию массовой аудитории с психологически напряженной темой. Юмор является эффективным копинг-ресурсом поведения субъекта в социальном контексте интернета. Копинг-ресурсы определяются как характеристики личности и социальной среды, облегчающие или делающие возможной успешную адаптацию к жизненным стрессам. Юмор формирует эмоциональное отношение к обсуждаемым событиям, лицам или предметам⁹⁴.

Обратная связь аудитории в сообществах

Общение и контакт между подписчиками выстраивает на основе нескольких целевых направлений в коммуникации:

1. Ощущение единения с людьми, которые тоже испытывают негативные эмоции. В таком случае коммуникация **реализует поддержку**.



⁹³ Голубева А.Р., Семилет Т.А. Мем как феномен культуры // Культура и текст. 2017. № 3. С. 8.

⁹⁴ Мусийчук М.В., Мусийчук С.В. Юмор как эффективная стратегия совладания на самоизоляции в период пандемии коронавируса // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 № 5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/51PDMN520.pdf> (дата обращения 28.02.23).

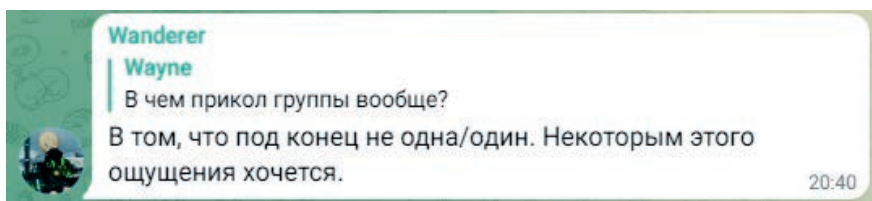


Рис. 84-85

2. **Обмен** разного вида информации: от того как совершить суицид до поиска нужных картинок и фотографий.

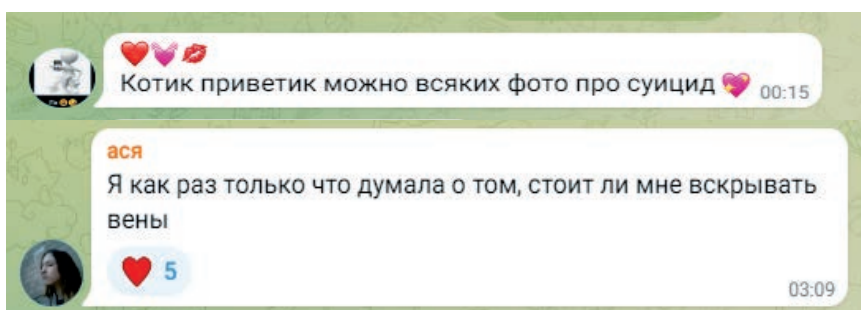


Рис. 86

3. Визуализация и **выражение негативных эмоций**, боли, публикация суицидального контента лично от пользователей.



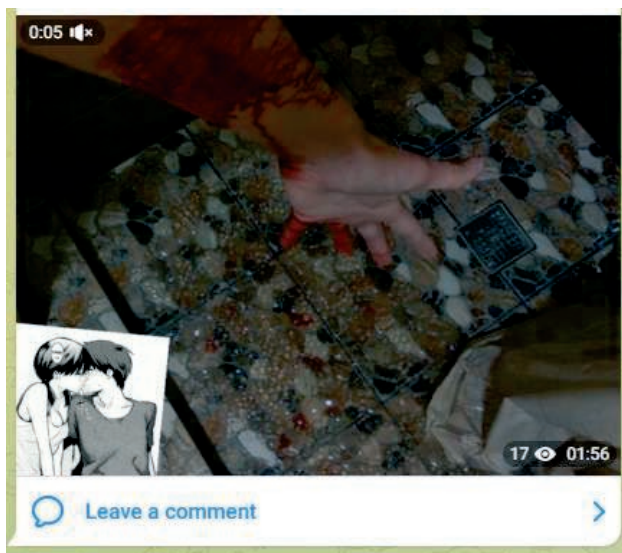


Рис. 87-88

4. Публикация понравившегося контента.

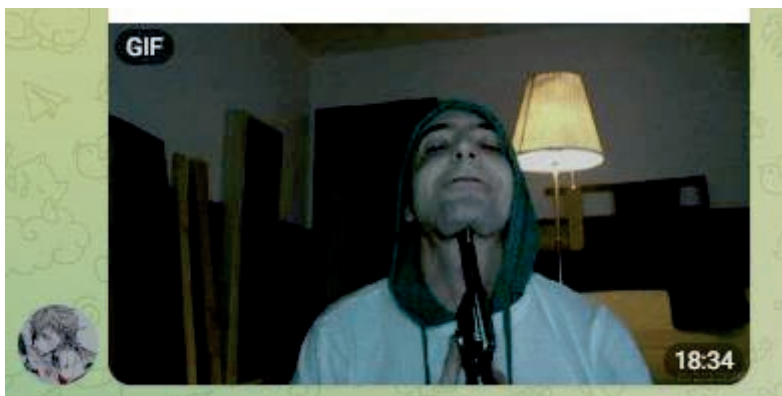


Рис. 89

Аудитория информационных ресурсов, содержащих и провоцирующих развитие суицидального дискурса, в целом

представляет собой молодежь двух возрастных групп: 10-18 лет и 18-24 года. Это две наиболее вовлеченные группы, потребляющие рисковосодержащую информацию, их доли всегда около 30% и выше. Чуть менее вовлечена аудитория 25-34 года, их доля составляет около 17-20%.

Также в депрессивных сообществах аудитория часто неравномерно распределена по полу, в ней больше женщин (65%), чем мужчин (35%). Для остальных сообществ распределение более равномерное, в среднем 58% и 42% соответственно.

Анализ комментариев под записями сообществ суицидальной направленности показал, что все комментарии можно разделить на две группы:

1) Потенциально создающие риски для пользователей (3, 4, 5, 7, 10, 11);

2) Развлекательные, являющиеся частью досуга пользователей (1, 2, 6, 8, 9, 12).

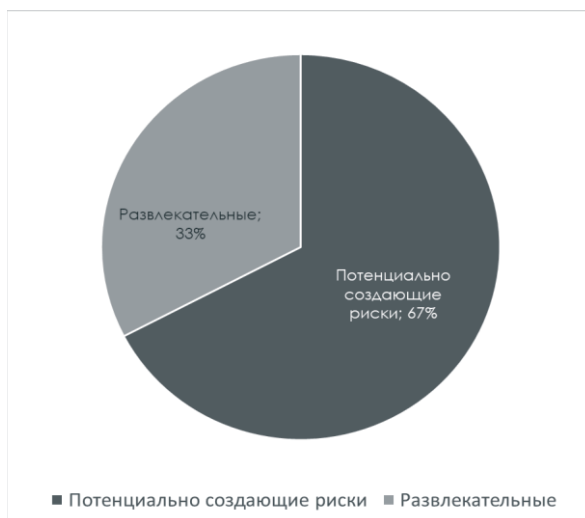


Рис. 90

При этом выявлено также, что доля содержательных комментариев составляет примерно 80,4%, количество спам-комментариев 19,6%, что говорит о достаточно высокой вовлеченности пользователей в дискурс. Об этом же говорит высокий уровень обратной связи аудитории (21%). О высоких темпах развития сообществ может также говорить и то, что в процессе общения комментаторы разделились на множество групп по интересам и способам выражения своих эмоций, оценок к публикуемым материалам.

Мы выделили 12 категорий комментариев по сегменту «суицидальное поведение»:

1. Создатели мемов: комментаторы создающие новые мемы по теме в ответ на публикацию.

2. Тролли: высмеивают иногда жестоко как содержание поста, так и комментарии групп 3, 6, 7.

3. «Я тоже так»: пользователи, которые делятся личным опытом или желанием совершить суицид.

4. Подстрекатели: одобрительно отвечают на желание других совершить самоубийство, мотивируют и поддерживают их в этом решении. Не тролли, действуют серьезно. Часто сами делятся на стене группы желанием умереть, а после комментируют посты других, в поисках единомышленников.

5. Комментаторы, которые делятся практическим опытом, описанием неудачных попыток, провоцируют обсуждение своих ошибок в методах совершения.

6. Категоричные высказывания против совершения суицида, мотивируют и поддерживают участников, поделившихся своей болью:

а. спасатели: реально поддерживающие и сочувствующие, вникают в суть проблемы;

б. обесценивающие: преуменьшение значимости сказанного, «мне бы ваши проблемы», «детская забава» и т.п.

7. «Пожалейте меня», «мне скучно», «мне одиноко»: пользователи написавшие, чтобы привлечь внимание, но не написавшие прямо о желании совершить непоправимое.

8. Психология, философия, экзистенциальный кризис.

9. «Крик души»: одноразовые, несистематические посты и комментарии о наболевшем.

10. Отрицающие существование хорошего, положительных чувств и эмоций хорошего в себе и в мире, часто с ними дединсайдеры. Осуждение стереотипной нормальности общества.

11. Комментарии якобы подтверждающие, что возникающие при депрессии желания и мысли нормальны. Склонны к поддержанию депрессивного состояния у себя и мотивации на это других. Поиск единомышленников. Сходно с группой 4.

12. Излечившиеся: делятся практическими советами и историями из своей биографии, как снова захотеть жить.

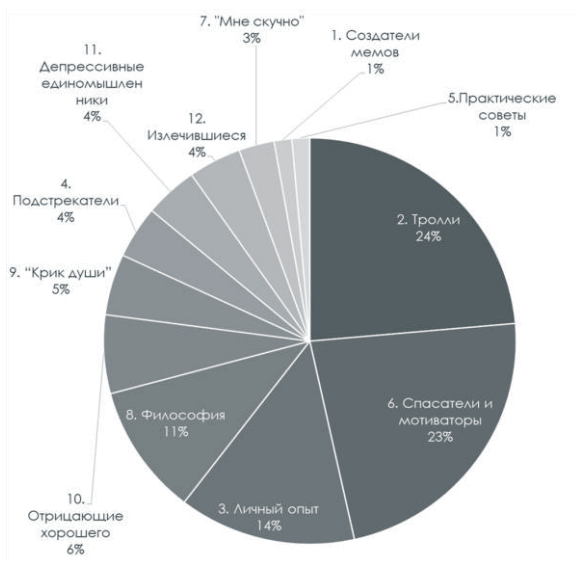


Рис. 91

Такой анализ коммуникации в сообществах, обратной связи пользователей дает возможность оценить искомое удовлетворение потребностей пользователями. Иными словами,

таким образом можно ответить на вопрос, что ищет аудитория в группах и что их привлекает?

Стигматизация суицида как социальной проблемы способствует жесткому социальному контролю и сужению возможностей для удовлетворения подросткового познавательного любопытства. Так, потребность в размышлении о данной теме, обсуждении ее с близкими людьми, поиск ответов на интересующие вопросы, формирование собственной позиции сталкиваются с невозможностью реализации этого на практике, т.к. любой интерес к данной теме табуируется обществом и воспринимается как повод для обращения за специализированной психиатрической помощью. Подобная ситуация обуславливает развитие условий для некоторой романтизации темы суицида в глазах подростков: тема начинает восприниматься как нечто запретное, недоступное и, как следствие, интересное и привлекательное для подростков. Отсутствие социально-одобряемой возможности удовлетворить любознательность молодежи в контексте тематики суицида, влечет рост рисков самостоятельного анонимного поиска ответов в цифровом пространстве. В результате подросток может натолкнуться как на опасный суицидальный контент, так и подвергнуться технологиям вовлечения в реальные практики суицидальной направленности, например, в виде так называемых «групп смерти».

Тема суицида и суицидальных практик знакома молодому поколению из-за поиска информации в онлайн пространстве, обсуждения со стороны СМИ и медиаполя. В общих чертах можно выделить пять направлений в потреблении аудитории суицидального контента: поиск поддержки, выражение негативных эмоций (страх, боль, ненависть, обида, злость), поиск ответов, случайные пользователи (попавшие в группу по ссылке, наткнувшиеся на группу у знакомых) и целевой поиск. Самым рискованным и наиболее привлекающим внимание для исследований является последнее направление. Известно, что суицидальный контент опасен как информирующий о суицидальных практиках (описание действий для нанесения себе вреда) и как призывающий к самоубийству напрямую

(уничижительные тексты, просьба совершить самоубийство, описание самоубийства как единственного возможного выхода из ситуации). Кроме этого, бесспорно, визуальные образы (от видео до рисованных изображений) сильно влияют на психическое состояние молодых людей. Страх вырабатывает адреналин, который повышает уровень бодрствования, психическую энергию и активность, вызывает психическую мобилизацию, реакцию ориентировки, тем самым создавая кратковременную эйфорию. Долгое же пребывание и потребление «страшного» контента, наоборот, производит стрессовое и тревожное состояние, приводящее к негативным последствиям.

Таким образом, суицидальное поведение в интернет-пространстве является неоднозначной моделью как с точки зрения восприятия, так и с точки зрения понимания деструктивности, многое в восприятии контента зависит от социокультурных особенностей, психологического восприятия пользователя.

3.3 Пропаганда употребления наркотических средств

Описание центрального для асоциальной модели поведения явления (понятия)

Негативно влияющей на общество является пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Большинство потребителей наркотиков и страдающих наркотической зависимостью составляют подростки и молодежь. С ростом злоупотребления психоактивными веществами увеличивается вероятность столкновения детей 7-12 лет с наркотическими веществами, а последствия употребления наркотиков в раннем возрасте оказываются более серьезными. За последние 10 лет происходит «омоложение» наркозависимых.

Статистические данные позволяют говорить, что средний возраст наркозависимых находится в диапазоне 15-19 лет. Среди них:

- 20% – от 9 до 14 лет;
- 60% – от 16 до 24 лет;
- 20% – от 25-30 лет и старше⁹⁵.

Другой тенденцией является изменение восприятия наркотических веществ в молодежной среде. Процесс стабильного снижения заболеваемости опиоидной наркоманией в последние несколько лет сопровождается ростом как общей, так и первичной заболеваемости каннабиноидной наркоманией, а также зависимостью от амфетаминов и новых синтетических наркотиков⁹⁶.

В 2022 году начальник Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД РФ Иван Горбунов заявил, что число детей и подростков, погибших из-за употребления наркотиков, с 2017 года выросло в России в 2,5 раза⁹⁷.

Сеть Интернет является мощным средством влияния на потребление наркотических средств и их аналогов. Существенной особенностью сети является свободный и практически неконтролируемый доступ к информации как первого (пронаркотического), так и второго (антинаркотического) типа.

По данным социологических исследований, каждый второй подросток узнает о наркотиках из средств массовой информации, сети Интернет или определенных сериалов или фильмов, которые сегодня являются главными источниками информации о наркотиках, в том числе о свойствах разных видов наркотиков; эйфорических ощущениях после приема

⁹⁵ Официальная статистика за 2021 год употребление наркотиков в России. URL: <https://narkonet.info/oficialnaja-statistika-za-2021-god-upotreblenie-narkotikov-v-rossii/> (дата обращения: 04.03.23).

⁹⁶ Позднякова М.Е., Брюно В.В. Новые тенденции наркотизации как риски социального характера // Вестник Института Социологии. № 1. Том 9. 2018. С. 116.

⁹⁷ МВД заявило о росте смертности от наркотиков среди подростков. URL: <https://ria.ru/20221209/narkotiki-1837436704.html> (дата обращения: 04.03.23).

наркотических средств и местах их приобретения. Особую общественную опасность представляет распространение сведений, способствующих вовлечению в употребление наркотиков и психотропных веществ, посредством сети Интернет⁹⁸.

***Нормативно-правовые акты, связанные с явлением,
действующие на территории РФ***

На территории Российской Федерации осуществляется совершенствование государственного управления и законодательства в сфере оборота наркотиков, а также в области противодействия их незаконному обороту. Усилена уголовная ответственность за сбыт и контрабанду наркотиков в особо крупных размерах, а также за сбыт наркотиков в исправительных учреждениях, на объектах транспорта, в местах проведения культурно-досуговых мероприятий, образовательных организациях, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Установлен порядок внесудебного ограничения доступа к размещаемой в сети «Интернет» информации о способах и методах разработки, изготовления и использования новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также о местах их приобретения:

1. Статьей 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ, вступившей в силу с 1 ноября 2012 года, регламентирован механизм блокировки интернет-ресурсов, под которым понимается совокупность мер организационно-технического характера, призванных ограничить доступ к запрещенной информации, распространяемой в сети Интернет;
2. Подпункт «б» пункта 1 части 5 статьи 15.1 Федерального закона № 149-ФЗ определяет основанием для включения в ЕАИС «Единый реестр» интернет-ресурсов, распространяющих информацию о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических

⁹⁸ Официальная статистика за 2021 год употребление наркотиков в России// URL: <https://narkonet.info/oficialnaja-statistika-za-2021-god-upotreblenie-narkotikov-v-rossii/> (дата обращения: 04.03.23).

средств, психотропных веществ и их прекурсоров, местах приобретения таких средств, веществ и их прекурсоров, о способах и местах культивирования наркосодержащих растений;

3. Оценка информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных технологий, осуществляется на основании межведомственного приказа Роскомнадзора, МВД России, Роспотребнадзора, ФНС России от 18 мая 2017 г. № 84/292/351/ММВ-7-2/461@.

В связи со вступлением в силу постановления Правительства Российской Федерации от 4 октября 2022 г. № 175⁹⁹, ГУНК МВД России разработан проект приказа МВД России «Об утверждении критериев оценки информации о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, местах их приобретения, способах и местах культивирования наркосодержащих растений, необходимой для принятия Министерством внутренних дел Российской Федерации решений, являющихся основаниями для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие запрещенную информацию, в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр

⁹⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2022 г. № 175 «О внесении изменения в пункт 5 Правил принятия уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти решений в отношении отдельных видов информации и материалов, распространяемых посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», распространение которых в Российской Федерации запрещено». URL: https://мвд.пф/мвд/structure1/Glavnie_upravlenija/gunk/Novosti/item/32911070/ (дата обращения: 06.12.22).

доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

Проектом приказа предлагается критерии оценки информации дополнить пунктом 7 «Информация, побуждающая либо вызывающая интерес к действиям по изготовлению, использованию или распространению наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также к действиям по культивированию растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры».

Характеристики дискурсивного поля модели: языковые, символические, визуальные маркеры и соответствующие виды контента

В информационно-телекоммуникационной сети Интернет пропаганду наркотических средств принято выявлять по следующим признакам, описанным Роскомнадзором:

1. Информация, описывающая либо дающая представление о **порядке действий по изготовлению, разработке и использованию** тех или иных видов наркотических средств и психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ (в том числе описание процессов и (или) инструкций (схем) их разработки, изготовления и использования), а также способах использования прекурсоров для их изготовления (за исключением художественных произведений, в которых описывается информация, оправданная их жанром и возрастным ограничением).

К указанной информации относятся сведения, разъясняющие порядок действий по получению из наркосодержащих растений, химических и лекарственных веществ, а также прекурсоров одного или нескольких наркотиков, которые пригодны к употреблению, либо информация о способах употребления тех или иных наркотиков.

2. Информация, описывающая либо дающая представление о создании специальных условий для посева и выращивания растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, совершенствовании технологии выращивания, выведении новых сортов, повышении урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям.

К указанной информации относятся сведения, позволяющие эффективно вырастить растения, содержащие наркотики, а также информация о способах стимуляции их произрастания и клонирования.

[SEED SHOP](#)
[MUSHROOMS SHOP](#)
[GROW SHOP](#)
[HEAD SHOP](#)
[HEMP SHOP](#)

Яке освітлення потрібне для вирощування конопель



Щоб успішно виростити марихуану і отримати хороший урожай, насамперед потрібне правильне освітлення. Вода, вуглекислий газ та поживні речовини теж важливі. Проте саме від освітлення залежить виживання рослини.

Далі ми розповімо, яке світло потрібне для вирощування каннабісу, і пояснимо, як уникнути поширених помилок при організації світлового режиму.

Освітлення для конопель в аудорі

Насамперед, важливо вибрати освітлену для посадки марихуани. Майданчик повинен бути максимально відкритим, щоб рослини отримували якнайбільше сонячних променів. Для нормального розвитку каннабісу, сонце має висвітлювати його по 6-8 годин на добу. Додаткове штучне освітлення для каннабісу не потрібне. Якщо поруч із ділянкою марихуани знаходяться дерева або чагарники, їх потрібно вирубувати.

Статті / Вирощування / Как правильно организовать освещение для конопли

Как правильно организовать освещение для конопли

18.04.2019

Фитолампы - это специализированные лампы для растений. Самые популярные и современные фитолампы - светодиодные - имеют ряд преимуществ: почти не нагреваются, не влияют на температуру в гроубоксе, не требуют пускорегулирующей аппаратура, быстро включаются, долго служат. Тем не менее, у других ламп для растениеводства - натриевых газоразрядных (ДНАТ и ДНАЗ), люминисцентных - есть ряд преимуществ. Лампы для индора, гроубоксов, световой режим ламп и другие важные вопросы - рассмотрим в этой статье.

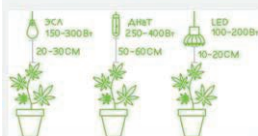


Рис. 92-93

3. Информация, описывающая либо дающая представление о местах культивирования растений, содержащих

наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, а также местах их дикого произрастания, в том числе содержащая описание маршрутов (схем) проезда (прохода) к таким местам.

К указанной информации относятся сведения о местах искусственного и естественного произрастания наркосодержащих растений либо маршрутах, дающих представление как к ним добраться.

4. Информация о способах ухода от уголовной и административной ответственности за правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

К указанной информации относятся сведения, разъясняющие порядок действий в той или иной ситуации (приобретение, перевозка наркотиков, размещение или подбор закладки, прохождение медицинского освидетельствования и др.) в целях уклонения от ответственности за деятельность, связанную с незаконным оборотом наркотиков.

5. Информация о местах приобретения, ценах и способах получения тех или иных видов наркотиков (в том числе с использованием их сленговых наименований).

К указанной информации относятся сведения, содержащие контактную информацию (телефон, почта, адрес, аккаунты в социальных сетях), цены на наркотики, а также описывающие места и способы приобретения наркотиков.

Генрих Боровик

Лучший магазин для путешествия в незабываемый трип.

Низкие цены, понимающая администрация, вежливые операторы, своевременная поддержка.

Удобный и понятный интерфейс, постоянные акции.

Звучит как сказка? Проверь на деле!

Новым покупателям предоставляем скидку в 10%.

Так же не забывайте про пробные позиции, они доступны всем!

Присоединяйся к нам: t.me/+YqBXZ7-C0YNhNDEy

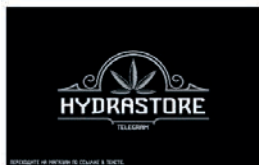


HYDRASTORE - НЕ ПОКУПАЙТЕ НА СТОЛЕ И В ТУАЛЕ

2 сен 2022 Ответить Поделиться

Настя Борзых 
Хочешь отвлечься от всех последних событий?
Надоели скучные, будни наполненные неприятностями?
Приглашаем вас посетить HYDRASTORE!
Удобный и понятный интерфейс, круглосуточная возможность покупки,
пробы, акции.
Первым клиентам скидка 10% на покупку!

ССЫЛКА НА МАГАЗИН: t.me/+ZVQfv7dCqHw0ZGVi



13 апр 2022 Ответить Поделиться 

Рис. 94-95

6. Информация, направленная на формирование у целевой аудитории **положительного образа лиц**, осуществляющих изготовление, разработку и использование наркотиков, предоставляющих услуги по их приобретению либо осуществляющих культивирование растений, содержащих наркотики (за исключением художественных произведений, в которых описывается информация, оправданная их жанром).

К указанной информации относятся сведения, положительно характеризующие, а также оправдывающие лиц, осуществляющих деятельность, связанную с незаконным оборотом наркотиков, в том числе выраженную в виде размещения объявлений и предложений о приеме на работу в качестве закладчиков и курьеров наркотиков.



Рис. 96-97

7. **Названия** наркотических средств и психотропных веществ.



Рис. 98-99

Вышеизложенные критерии оценки информации могут применяться как по отдельности, так и в совокупности, при этом под запрещенной информацией здесь понимаются

фотографические изображения, аудио- и видеозаписи, рисунки, схемы, графики и (или) текстовая информация о наркотиках.

В то же время критерии оценки информации не могут применяться в отношении:

- интернет-ресурсов, распространяющих информацию о рецептурных лекарственных препаратах (в том числе реализующих их дистанционным путем), которые не содержат в своем составе НС и ПВ;

- сообществ и групп в социальных сетях, носящих названия, связанные с наркотиками, но не содержащих в себе запрещенного нарконтента (например: «Дурь», «Марихуана», «Шмаль» и др.);

- интернет-ресурсов, осуществляющих продажу приспособлений (бонгов, трубочек, вапорайзеров) для курения табачных смесей (если отсутствует описание их применения);

- изображений наркотических средств и психотропных веществ;

- информации и (или) материалов, являющихся результатами запросов в поисковых системах, формирующимися автоматически (это связано с тем, что поисковые сервисы не являются владельцами сайтов в сети Интернет, содержащих запрещенную информацию и проиндексированных поисковыми роботами, и не определяют самостоятельно порядок их использования, в том числе порядок размещения на них информации)¹⁰⁰.

Индикаторами дискурса выступают как и конкретные слова и термины: героин, герыч, мефедрон, меф, мефик, кокаин, соль, наркотики, марихуана, трава, бошки, дурь, конопля, травка, стафф, спиды, экстази, амфетамин, спайс и т.п. Мониторинг материалов на протяжении 3 лет с 2019 по 2022 год показал, что самый популярный контент – с упоминанием общего названия «наркотиков» (61%), на втором месте по популярности

¹⁰⁰ Разъяснение РКН от 30 ноября 2012 г. «По вопросу о включении в реестр запрещенной информации ссылок на результаты поисковых запросов в поисковых системах». URL: <https://rkn.gov.ru/news/17636/> (дата обращения: 06.12.22).

расположилась марихуана (18%), на третьем месте уже с большим отрывом героин (11%).

Подобное распределение говорит о том, что в онлайн дискурсе нет конкретной привязки к определенным наркотическим средствам. Скорее создается общее позитивное отношение к наркотикам как к виду психоактивных веществ. Поэтому вместо того, чтоб прописывать про конкретный наркотик, пользователи употребляют его обобщающую словесную форму.

Контент и источники, принадлежащие дискурсу, обнаруживаются через сленговые наименования, например: куплю наркотики, купить курительные смеси (мефедрон, героин, кокаин, гашиш, лед, мдма, мдпв, амфетамин, эйфоретик, кристаллы, дживик, спайс, скорость, спиды, пвп, мет, миксы, фен, экстази, кокс, гер, гидропонику, гандж, гаш, план, каннабис, куреху, легалку, марки, дурь, камень, порох, колеса, круглые, закладки), гидра сайт, зеркало гидры и пр. Указанные запросы могут осуществляться также на английском языке или с транслитерацией с русского на английский язык (kupit gashish, mef, boski, mdma, hydra zerkalo и пр.).

Типы сообществ, составляющих дискурсивное поле

На сегодняшний день в качестве «интернет-витрины» выступают следующие площадки:

- специально созданные наркомагазины;
- небольшие сайты (т.н. «посадочные» страницы), которые переадресовывают пользователя на наркомагазины, магазины по продаже семян конопли или напрямую в мессенджеры;
- комментарии фейковых пользователей в популярных группах в социальных сетях;
- взломанные сайты, на которых наркоконтент размещается в отдельном разделе и не имеет прямой связи с содержанием сайта. При этом в поисковиках продвигается индексирование именно этих наркостраниц (разделов).

Кроме того, в сети Интернет фиксируется формирование специфических каналов распространения наркоконтента через специализированные ресурсы по рейтингу сайтов, каталоги

сайтов, рекомендательные сервисы, при этом информация о распространении наркотиков (как правило адреса каналов «Телеграм») выносятся в техническую информацию.

***Обратная связь аудитории как вероятный показатель
мотивов вовлеченности в дискурс***

На основе анализа материалов сформирована карта дискурса. Для этого все материалы были сгруппированы по темам, а также основным посылам, оформленным в дискурсе. После этого для каждой темы определены основные маркеры и критерии: оценены качественные и количественные показатели. На основе маркеров оформлен двухуровневый круг повествования.

На первом круге, ближе к ядру «наркотики» зафиксированы прямые ассоциации и формы связи в визуальных форматах. Проще говоря, указаны часто упоминающиеся лексические и визуальные ассоциации. Это то, что видно на материалах сразу, без поиска глубинного смысла.

Второй уровень – внешний круг выстроен уже на сильных связях, соединяющих посыл и его репрезентацию. Этот уровень фиксирует главные тематические, идеологические и этические темы, проявляющиеся через материалы в онлайн пространстве.

То есть на карте дискурса видно, как внутренние темы и интересы проявляются в контенте через визуальные формы. С какой идеей и проблемой приходит пользователь и как это оформляется в онлайн пространстве.



Рис. 100

Пользователь интегрирует свои мысли, идеи, мировоззрение через визуальные и художественные формы в интернет пространство. Тем самым упаковывая проблему или конкретную мысль в ассоциативный контент. Таким образом исследователь на основе первого круга (понятного, ассоциативного, простого) через исследование находит путь ко второму кругу (внутренним переживаниям, взглядам исследуемого). Анализ связи между первым и вторым кругом позволяет рассмотреть значение, которое вкладывает пользователь/ исследуемый объект.

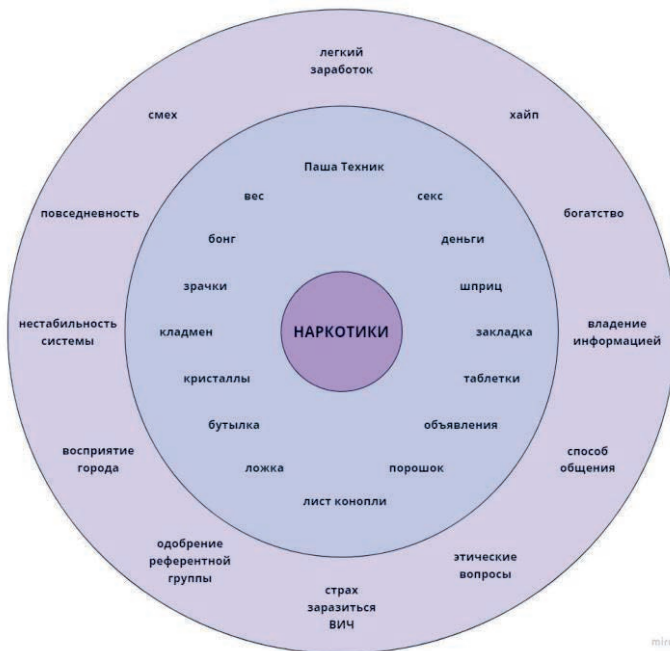


Рис. 101

Благодаря анализу контента, публикуемого в социальных сетях, мессенджерах, а также на просторах сети интернет выделены **12 дискурсивных тем**, напрямую связанных с пропагандой и обсуждением темы наркотических средств. Рассмотрим кратко каждую из них.

1. Распространение наркотиков является легким заработком. Для молодежи может быть интересен не сам продукт, а способ в короткие сроки, хоть и с риском, заработать деньги, почувствовать себя экономически независимыми. Молодые люди из-за несовершеннолетнего возраста или недостаточного образования не могут найти высокооплачиваемую работу, но при этом понимают, что нуждаются в финансах. Так в социальных сетях можно наткнуться на обсуждения в комментариях или на отдельных страницах как и где можно быстро и легко заработать.

2. Хайп. Безусловно, именно это сленговое слово всецело описывает часть дискурса темы наркотиков. Хайп в своем значении представляет активный ажиотаж вокруг одной темы, ее резкое распространение в социальных сетях и интернете, постоянное упоминание и обсуждение. Вот уже больше десятка лет тема наркотиков остается значимой для информационного поля. Создаются социальные проекты для поддержки зависимых, блокируется контент, закрываются сайты, прописываются новые законы, но вместе с тем, появляются новые виды наркотиков, доступ к ним и интерес молодежи не угасает. Зачастую контент создается с целью «быть на информационной волне», не пропустить потенциальную активность пользователей вокруг хайпа.

3. Известно, что наркотики являются синонимом слова богатство. Их покупка затруднительная и дорогая. Неоднократно известные личности и инфлюенсеры или провоцируют скандалы, связанные с наркопотреблением, или напрямую связаны с их имиджем в поп культуре, воспевая наркотики как символ расслабления и богатства. К примеру, в 2021 году было заведено дело об административном нарушении по статье КоАП о пропаганде наркотических средств. Протокол был составлен из-за размещения в открытом доступе песен «Виски на завтрак» Моргенштерна и «Hello Kitty» Элджея. В тексте первой песни увидели «положительную оценку наркотических средств и их употребление», для второй оказалось достаточно самого факта упоминания наркотиков. В феврале 2022 года возбуждено новое административное дело о пропаганде наркотиков в отношении рэпера Моргенштерна. Научно-практический центр наркологии департамента здравоохранения Москвы обнаружил¹⁰¹ в клипах Моргенштерна «множественные сцены, формирующие у зрителя ассоциативные связи между» потреблением наркотиков и достижением успеха, а также «побуждают интерес к культивированию наркосодержащих растений и незаконному их

¹⁰¹ ТАСС. URL: <https://tass.ru/proisshestiya/13653901> (дата обращения: 16.12.22).

употреблению». В сети интернет наркотики предстают образом богатой и успешной жизни.

4. В социальных сетях, владение информацией среди пользовательской аудитории, связанной с наркотиками и их распространением пользуется большим успехом. Обмен информацией позволяет не только в краткие сроки найти союзников, кладменов, продавцов и распространителей, но и в целом оказаться с актуальной информацией в таком, казалось бы, шатком информационном пространстве.

5. Пропаганда наркотиков и в целом обсуждение данной темы позволяет сформировать определенный круг общения. Найти единомышленников, познакомиться, обсудить волнующие вопросы, поделиться впечатлениями.

6. Неоднократно в дискурсивном поле возникали этические вопросы. Ярким примером стало обсуждение на различных платформах вопроса о кражах «закладок» с наркотиками. С одной стороны, найти или украсть чужую покупку – это удача, с другой, если этой «закладкой» была именно твоя, то не «по понятиям». За год контент с данным обсуждением возникал достаточно часто, каждый месяц встречались мемы или комментарии. Однозначного вывода и решения тема не получила. Однако, нам это говорит о том, что сами пользователи сомневаются в негласных нормах, которыми надо или не надо придерживаться. Это говорит о разрозненности аудитории.

7. Страх заразиться ВИЧ. Пользователи, молодежь, целевая аудитория знают о вероятных последствиях употребления наркотиков. Здесь хочется уточнить, что речь идет не только о ВИЧ и СПИД. А в целом о всех возможных психологических и физиологических изменениях в результате употребления.

8. Одобрение референтной группы – реальной или условной социальной общности, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и на нормы, мнения, ценности и оценки которой он ориентируется в своем поведении и в самооценке. До широкого распространения сети Интернет референтные группы состояли большей частью из людей, между которыми существовали личные контакты. Сегодня формируются виртуальные группы. Виртуальные сообщества – это

совокупность людей, чьи контакты в сети Интернет основаны на совместном энтузиазме и знаниях, касающихся определенной деятельности или интереса. Такие пользователи, как правило, совместно формируют свои вкусы, оценивают качество информации, прорабатывают негласные правила и нормы и т. д.

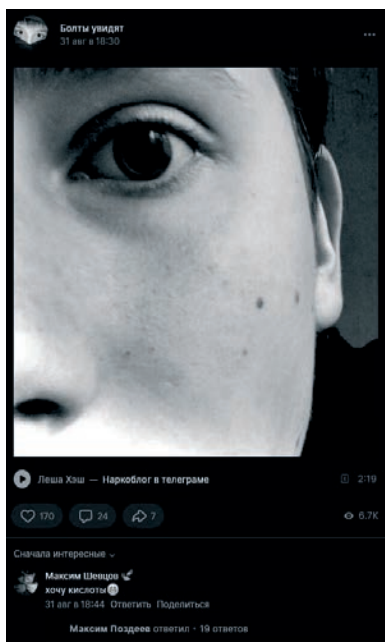


Рис. 102

9. Нередко в социальных сетях шутки, мемы, изображения и видеозаписи описывали Санкт-Петербург как город наркоманов. Маркер девиантного поведения жителей хоть и является негативным, однако позволяет увидеть культурный код и сформировать определенную форму знакомства между человеком и городским пространством. Это не хорошо, и не плохо. Это лишь один из признаков, созданный в рамках социокультурного подхода.



Рис. 103

10. Нестабильность системы в результате закрытия сайта «Гидра» в 2022 году. 19 тысяч онлайн магазинов¹⁰² наркотиков были заблокированы и закрыты в один день. Одни пользователи лишились привычных запрещенных веществ, а другие остались без не менее привычного заработка. Отключение серверов площадки сказалось на всех, кто так или иначе был причастен к проекту. Спрос целевой аудитории тем не менее не упал, а начал в срочном порядке искать другие платформы для реализации, переходя в социальные сети, мессенджеры, сайты. Поиск продавцов, точек сбыта, способов связи на некоторое время

¹⁰² Лента.py //URL: https://lenta.ru/articles/2022/04/10/dont_be_suspicious/ (дата обращения: 16.12.22).

пошатнул систему, создав информационный стресс и активность пользователей.

11. Пропаганда стала повседневностью. Обсуждение наркотиков изо дня в день или употребление их сформировали нечто обычное и привычное для ряда пользователей. Повторяющиеся действия становятся привычкой, процессом жизнедеятельности человека.

12. Наконец, последнее, но не по значимости, юмористическое отношение к наркотикам. Смех позволяет пользователям справиться со стрессом, неизвестностью, обсудить сложные темы. На самом деле за смешными мемами про наркотики или наркотическую зависимость стоит сложное психологическое напряжение. Сомнения, безвестность, сложности самой темы провоцируют индивида находить ответы в жизни, в онлайн пространстве. Высмеивание наркотиков действительно является пропагандой, но одновременно и поиском решений волнующей темы.

Таким образом, как мы выяснили, что за пропагандой наркотических средств в сети Интернет стоит не столько распространение наркотиков или высмеивание наркоманов, а много других, более глубоких факторов. А экономические, этические, моральные аспекты, межличностная коммуникация, социокультурное восприятие и информационная осведомленность. За каждым мемом, картинкой, гиф, видео лежит более глубокая проблема, реализующая в сети интернет путем визуального или текстового выражения.

3.4 Нетрадиционные сексуальные отношения

Описание центрального для дискурса явления (понятия)

Сегодня во всем мире одной из самых актуальных тенденций является формирование так называемого «нового гендерного порядка». Согласно определению Г.Г.Силласте, новый гендерный порядок – это «образ жизни и деятельности, социального и межличностного взаимодействия мужчин и женщин как системообразующих социально-демографических общностей на основе принципа гендерного равноправия. В то же

время это означает определенный пересмотр ряда прошлых норм – юридических и нравственных, социальных и моральных, связанных с социально-правовыми регуляторами гендерного взаимодействия в обществе и мир-системе в целом»¹⁰³.

За рубежом политика гендерной нейтральности предполагает избегание гендерной дискриминации, однако на практике она осуществляется за счет легализации однополых браков, усыновлении детей однополыми супругами, открытии гендерно нейтральных туалетных комнат и т.п. Несмотря на то, что *новый гендерный порядок* в целом несет в себе рациональное зерно, то, как он реализуется по факту вызывает огромный общественный резонанс в консервативных странах, в том числе в России. Для нашей страны вопрос обостряется тем, что в Конституции РФ четко указывается на допустимость брака только между мужчиной и женщиной.

На данный момент в русскоговорящем сегменте медиaproстранства доминирует одобрение традиционных семейных ценностей и бинарный подход в понимании гендеров, поэтому ценности, транслируемые Западными СМИ, могут быть шокирующими и непонятными российской публике. Ситуацию обостряет и то, что широкое распространение (и относительная доступность) операций по смене пола привела к разрушению табу на публичное самоопределение в сексуальных предпочтениях. В инфополе стали активно обсуждаться такие категории как нетрадиционные семейные ценности. На данный момент в российском законодательстве нет четкого определения, чем же отличаются нетрадиционные и традиционные семейные ценности. Традиционные семейные ценности сегодня превратились в своего рода речевое клише, используемое для обозначения набора моральных норм и ценностей российского общества, особых представлений о семье, влияющих на выбор жизненного пути каждой семьи. В противовес им ставятся так называемые «нетрадиционные отношения» или «нетрадиционные сексуальные отношения», к ним же попадают

¹⁰³ Силласте Г.Г. Социальные транзисии и формирование нового гендерного порядка // Женщина в российском обществе. 2019. № 2.

сексуальная ориентация и гендерная идентичность (необходимость определения которой возникает после смены биологического пола).

Согласно последним исследованиям¹⁰⁴ у большинства россиян *новый гендерный порядок* ассоциируется с достижением фактического равноправия мужчин и женщин в различных сферах общественной жизни, ликвидацией всех форм гендерной дискриминации. При этом он никак не может быть связан с темой нетрадиционной сексуальной ориентации, исследователями фиксируется негативное отношение к трансгендерным персонам и гомосексуальности. Отмечается, что в настоящее время россияне демонстрируют один из самых консервативных в мире взглядов на гендерные нормы и отношения. Никакие из западных новых гендерных норм не поддерживаются большинством россиян. Россия оказалась одной из самых консервативных стран в вопросе отношения к трансгендерным людям. Само их существование оскорбляет 43% россиян, для сравнения в Германии так ответили 20%, в Таиланде – 15%, в США и Бразилии – по 10%.

Новый гендерный порядок затрагивает не только тему феминизма и традиционной семьи, но и тему нетрадиционной сексуальной ориентации, вопросы бинарности пола и т.п. поэтому важно в данном контексте говорить и о такого рода информировании.

В социальной сети ВКонтакте по оценке исследователей присутствует порядка девяноста тысяч сообществ в различных формах, затрагивающих тему ЛГБТ¹⁰⁵. До недавнего времени возраст подписчиков данных сетевых сообществ перед вступлением в них никто не контролировал, с 5.12.2022 года в данные сообщества попасть могут только совершеннолетние

¹⁰⁴ Брушкова Л.А. Гендерная нейтральность как норма нового гендерного порядка: отношение россиян // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2022. № 1-3.

¹⁰⁵ ЛГБТ – это самоназвание людей, объединяющихся на основе их сексуальной ориентации и гендерной идентичности. ЛГБТ-аббревиатура означающая лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры.

пользователи, предварительно подтвердив свое желание просмотреть данный контент.

Нормативно-правовые акты, связанные с явлением, действующие на территории РФ

Исходя из вышеупомянутых культурных особенностей, в нашей стране существует запрет, направленный на материалы, отрицающие ценность семьи, толкающие на пренебрежительное отношение к родителям, формирующие положительное мнение о нетрадиционных сексуальных отношениях. Данный запрет основывается на следующих законах:

1. Конституция Российской Федерации ст. 72 п.1: «В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся: ...защита семьи, материнства, отцовства и детства; защита института брака **как союза мужчины и женщины**; создание условий для достойного воспитания детей в семье, а также для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях».

2. **Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. От 01.07.2021) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»**

Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, выразившаяся в распространении информации, направленной на формирование у несовершеннолетних нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений, либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях, вызывающей интерес к таким отношениям, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

3. **Кодекс об административных правонарушениях статья 6.21 КоАП РФ.**

4. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 14.07.2022). Статья 1. Основные начала семейного законодательства.

Регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

5. Закон «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ»

Органы государственной власти Российской Федерации принимают меры по защите ребенка также и от информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения.

6. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Пункт 93.4 Реализация государственной информационной политики, направленной на усиление в массовом сознании роли традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, неприятие гражданами навязываемых извне деструктивных идей, стереотипов и моделей поведения;

7. 3 июля 2013 года всего через два дня после подписания закона о запрете пропаганды нетрадиционных отношений Владимир Путин подписал закон, запрещающий усыновление, опеку и попечительство детей лицами, состоящими в любом союзе, заключенном между лицами одного пола. Закон был принят для защиты детей от «искусственного навязывания нетрадиционного сексуального поведения»

8. Федеральный закон от 05.12.2022 № 479-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений либо смены пола, выразившаяся в распространении информации и (или) совершении публичных действий, направленных на формирование нетрадиционных сексуальных установок, привлекательности нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений либо смены пола или искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений,

либо навязывание информации о нетрадиционных сексуальных отношениях и (или) предпочтениях либо смене пола, вызывающей интерес к таким отношениям и (или) предпочтениям либо смене пола.

Характеристики дискурсивного поля модели: языковые, символические, визуальные маркеры

Последний упомянутый закон принятый в декабре 2022 года вызвал большой общественный резонанс как в СМИ, так и в тематических ЛГБТ сообществах. Несмотря на высокие показатели неодобрения нетрадиционной сексуальной ориентации, ЛГБТ сообщества в Рунете имеют обширную структуру и развитый дискурс.

Поскольку тематика анализируемых сообществ напрямую связана с сексуальной ориентацией, практически во всех сообществах затрагивается тема романтических и сексуальных взаимоотношений. В зависимости от того, к какой категории относится сообщество или канал, его дискурс меняется, поэтому здесь данные пункты объединены.

Можно выделить **три группы контента** с собственными уникальными характеристиками дискурса, присущие сообществам с тематикой ЛГБТ:

1. *Сексуализированный и/или романтический дискурс, низкоорганизованный и не требующий глубокого погружения в тему.* Сообщества, дискурс которых можно охарактеризовать таким образом, в основном сосредоточены на поиске партнеров, наращивании социальных связей, получение позитивного, (по субъективному представлению человека) опыта через потребление особого контента.



Рис. 104

Индикаторы, по которым мы можем отнести контент к данной группе:

- интерпретативные репертуары здесь часто локализуются вокруг зрительных образов: фотографий, видеозаписей иных изображений полностью или частично обнаженного человеческого тела, отдельных его частей;
- указание конечной цели общения: поиск партнеров для совместного досуга;
- упоминание сексуальной ориентации и личных предпочтений в отношении партнеров;
- использование примитивных вульгарных речевых конструкций языка, отражающих телесные переживания и комплексы.



Айбулат Лукманов

Египет. Ноября или начало декабря. Дней на 15. Предположительно Хургада. С пирамидами. Ты до 27 стройный. Всё обсуждаемо.

23 июл 2022 Ответить Поделиться





Петр Смирнов

Всем привет! Ищу себе пацана на постоянку. Ты высокий худой или спортивный, с большим размером болта и стоп. Без манер. Я адекватный парень, 30 лет 176.76 спортивный, без манер. С меня поддержка, город значения не имеет - мобилен.

28 дек 2022 Ответить Поделиться

Рис. 105-106

2. *Нейтральный социально или личностно ориентированный дискурс, сфокусированный на актуальных проблемах взаимодействия ЛГБТ-сообщества с традиционным обществом;* Дискурс здесь характеризуется большей смысловой нагрузкой и тематическим разнообразием.



NEW Альянс гетеросексуалов и ЛГБТ за равноправие

22 фев в 13:35 · от Aleksei Nazarov



Международная ассоциация ЛГБТК-сообщества «ILGA-Europe» выпустила доклад, который свидетельствует о том, что ЛГБТ-персоны в Евросоюзе сталкиваются со всё более враждебной и токсичной средой. Доклад включает в себя информацию, собранную из 54 стран Европы и Центральной Азии.

Рис. 107

Основные дискурсивные маркеры данной группы:

– сообщения содержат моральную оценку: выстраивается оправдание существования ЛГБТ-сообществ, присутствует обвинение или сомнение в правомерности угнетения данной социальной группы с последовательной аргументацией, апелляцией к фактам и конкретным исследованиям;

– используются персонализированные либо профессиональные словоформы (из психологии, сексологии), отражающие личные телесные, чувственные и эмоциональные переживания;

– преобладают безоценочные речевые обороты при обсуждении внешнего вида, привлекательности, красоты, либо

позитивные оценочные суждения в отношении внешности с порицанием негатива и оскорблений;

– дискурс строится как рассказ об опыте, который приобрел говорящий в процессе коммуникативного взаимодействия с другими людьми в контексте обсуждения его ориентации.



Соня Антонова

Изначально родилась такой. Вообще, на мой взгляд, люди с самого начала рождаются такими. Ориентацию поменять нельзя(это не продукты в магазине, где с чеком пришел и тебе сразу поменяли на то, что нужно)Человек просто осознает свою сексуальную принадлежность не сразу, а спустя какое-то время, когда либо влюбляется в человека своего пола,либо чувствует влечение(что впринципи одно и тоже)

29 дек 2017 Ответить Поделиться

♡ 9

Рис. 108

3. Специфический дискурс, концентрирующий внимание на убеждениях и принципах конкретного канала, сообщества или целой социальной группы в рамках данного источника. Или сообщества, в которых коммуникативное взаимодействие пользователей построено на идентификации себя с конкретной субкультурой.

Мы – общественное движение, объединяющее гетеросексуалов, которые поддерживают борьбу за равноправие ЛГБТ, и самих ЛГБТ. Мы объединяемся, чтобы сказать «НЕТ!» дискриминации и травле наших сограждан, друзей и близких. Мы считаем, что все граждане России должны иметь равные права, вне зависимости от сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

Рис. 109

– осуществляется реконструкция существующего социального порядка, оправдание моральной составляющей взаимодействия участников сообщества;

– суждения содержат одобрение транслируемых группой ценностей, призывают присоединиться. Характерна эмоциональность и категоричность, некоторая радикальность и агрессия в высказываниях;

– реализуется потребность морально оправдывать существующий сексуальный порядок, доказывать допустимость существования данного сообщества.

☰ 🇺🇦 GOYS of UKRAINE 🇺🇦 Г0й - парень, который любит ПАРНЕЙ, а не геев (педерастов). 🇺🇦 Г0и не бывают актиами, пассаами и пр. пидорасами! 🇺🇦 Мы, г0и, за мужскую любовь БЕЗ ГЕЕВ и анального беспредела! 🇺🇦 Парни g0ys за настоящую мужскую любовь, за мужское братство и единство! 🇺🇦 Г0и против педерастии, жопотраха, спидозных гомосеков и прочих вырожденцев! ❌❌❌❌❌

Рис. 110

Как и большинство категорий деструктивного контента, сообщества, содержащие пропаганду нетрадиционных семейных ценностей, делятся на открытые и закрытые. Сразу после принятия закона об ЛГБТ-пропаганде в декабре 2022 года многие ранее открытые группы перешли в закрытый формат, «на поверхности» в открытом доступе остались единицы. Информация, которая может попасть на глаза неосведомленной аудитории, сократилась. Помимо целевых каналов распространения информации, ЛГБТ-контент может встретиться среди рекламы закрытых сообществ и Телеграм-каналов в сообществах смешанной тематики: депрессивные группы, аниме сообщества, компьютерные игры и т.п.

Что касается открытых источников в социальной сети Вконтакте после принятия закона об ЛГБТ-пропаганде при открытии сообществ «из темы» стали появляться всплывающие предупреждающие окошки, а сами сообщества пропали из вкладок «рекомендуемое» и «похожие сообщества».

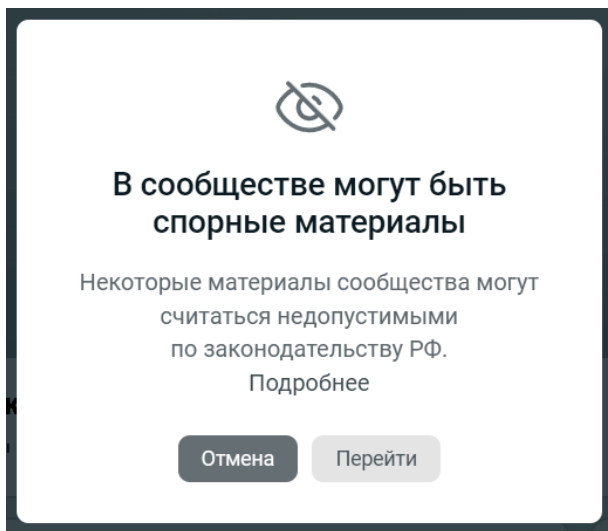
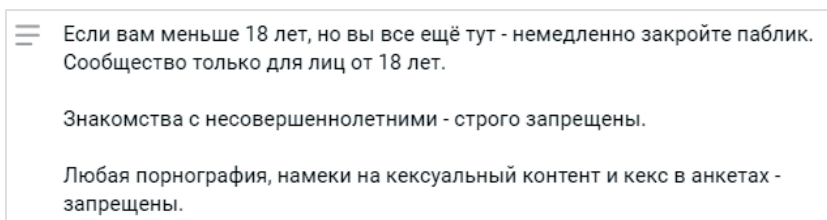


Рис. 111

Сами сообщества также не остались в стороне, опубликовав в описании специальные предупреждения и введя ограничения на показ аудитории младше 18 лет.



Некоторые сообщества и вовсе приняли решение о прекращении своей деятельности в социальной сети Вконтакте и полностью перешли в мессенджер Телеграм.

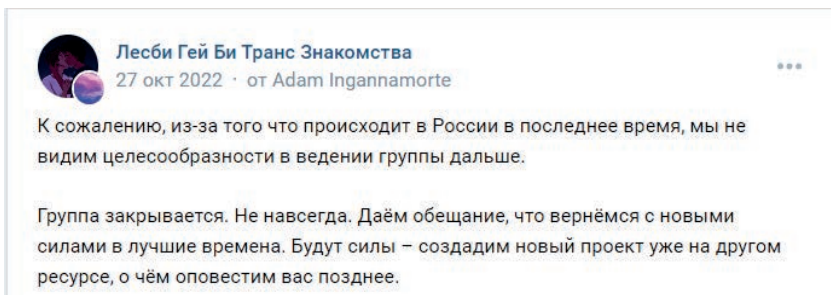


Рис. 112

Анализируя дискурсивное поле по ЛГБТ-тематике нельзя не остановиться на специфике выбора названий для сообществ. Как правило подобные сообщества не называются прямо, их не так легко найти через поиск, поскольку используются синонимы, эзопов язык, метафоры и сложные сравнения. Все это сделано для сложности поиска сообществ и защиты от блокировок. Также характерной особенностью является периодическая смена названий или символов в названии небольших сообществ все с той же целью «конспирации».

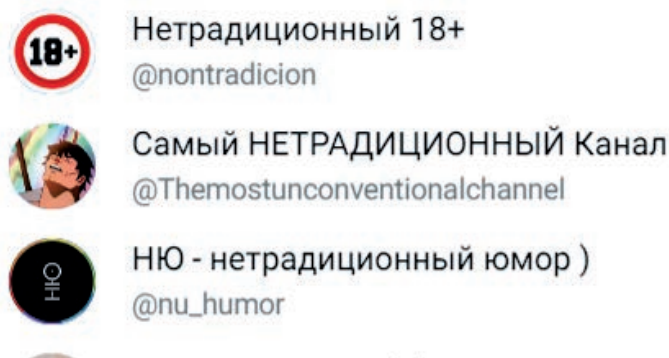


Рис. 113

Типы сообществ, составляющие дискурсивное поле

По смысловому содержанию все паблики можно разделить с точки зрения соответствия новой законодательной норме на **две большие группы**: сообщества, содержащие пропаганду нетрадиционных сексуальных ценностей (информацию, подлежащую блокировке), и сообщества, содержащие информацию о ЛГБТ (статьи, мировые новости, дискуссии, научные факты, рассуждения).

К первой группе относятся:

1. ЛГБТ Знакомства (<https://vk.com/guyscom>, <https://vk.com/igaylust>);
2. Эстетика тела с фотографиями от подписчиков (скрытый способ поиска партнеров) (<https://vk.com/public108411155>), а также реклама порнографии (<https://vk.com/public175450397> <https://vk.com/xxx.boys>);
3. Порнография и секс-знакомства (https://vk.com/perfect_guy_gay, <https://vk.com/ass.male>);
4. Аниме и арты на тему ЛГБТ, жанры Яой и Юри (<https://vk.com/yuyuri>);
5. ГОИ и Шок-контент (<https://vk.com/analfront>, https://vk.com/g0ys_ua).



ТЕЛКИ ЦЕЛКИ ЛЕСБИЯНКИ 18+

@molodye_suchkissi1



КУНИЛИНГУС МИНЕТ ЛЕСБИЯНКИ

@gruppovukha_svingeryn



ВПСКА ФУЛЛЫ СЛИВЫ ЛЕСБИЯН

@molodyeny1

Рис. 114



Гей | Трансы | Sissy | ЛГБТ

@ishchumodeley



БДСМ | Трансвестит | Гей | ЛГБТ

@translyatsiyalive



нетолерантные мемы

@lgbt_oru

Рис. 115

Ко второй группе относятся такие сообщества, как:

1. Мемы про ЛГБТ, общение (https://vk.com/humor_gays, https://vk.com/gay_haha);
2. Романтические фото и истории (<https://vk.com/boysly>, <https://vk.com/soldieroflove>);
3. Новостные группы и психологическая самопомощь (<https://vk.com/ra.news>, <https://vk.com/resurslgbtmsk>);
4. Поиск жилья и локальные сообщества (<https://vk.com/gay.house>, <https://vk.com/public109415481>).



ЛГБТК+ группа «Выход»

23 фев в 16:09



Группа психологической поддержки для ЛГБТК+ людей состоится уже завтра в 18:00 — приходите на встречу, если давно хотели попробовать групповую терапию в онлайн, или просто побыть в безопасной обстановке среди «своих» 🗨

Рис. 116

Востребованные виды контента

Типы и форматы контента в первую очередь зависят от тематики сообщества. В категорию сообществ, содержащих пропаганду нетрадиционных сексуальных ценностей

(информацию, подлежащую блокировке) в основном попадает информация, представляемая в виде изображения, видео, аудио или текстового описания жестокости, физического, психического или сексуального насилия, сцен гомосексуального сношения, преступления или иного антиобщественного действия.



Рис. 117-118

Информационное пространство сообществ, содержащих информацию о нетрадиционных семейных ценностях и ЛГБТ, в основном наполнено текстовым контентом, связанным с повседневностью и обыденностью, исключает описание или изображения порнографического характера. Содержательно особое внимание акцентируется на гендерных различиях, преимуществах ЛГБТ-сообщества и т.п.



Söcial Jústice Necrömânt ❤️❤️❤️
@sophia111188

Фраза "Я вообще не гомофоб"
обычно означает "я гомофоб"

Replying to @sophia111188 @simas_polchias and 3 others

Я вообще не гомофоб. Мне нет дела до того, как и с кем взрослые люди предпочитают трахаться. Но я определённо против агрессивных представителей лгбт, буквально сующих свою гомосексуальность обществу под нос, и требующих за это уважения к себе.

[Translate Tweet](#)



я хейока из тиктока
@Garret_door

Подумать только. Еще 20 лет назад я смотрела передачи про гомосексуальность по телевизору, а сегодня меня можно за один факт лесбийства по миру пустить (и пустили), а потом за тикток посадить

Вот тебе и life gets better



немамочка
@nemamochka



Наткнулась на смешной коммент под фото девушки, не мучащей себя депиляцией. Комментатор утверждал, что из-за таких как она мужики уходят к другим мужикам. Внимание, вопрос: считается ли что я пропагандирую гомосексуальные отношения, если зимой не брею ноги?



Кир
@textkirill



Мужики, а если по-честному, что нам мешает одеваться так, кроме социального неодобрения и УК РФ?



Рис. 119-122

В первой группе сообществ дискурс как таковой отсутствует, поскольку общение сосредоточено на потреблении сексуализированного контента. Единственной заметной тенденцией стало появление и разрастание сообщества «г0ев», которые позиционируют себя как «не геев», но одобряют сексуальные контакты между «настоящими мужиками,

войнами». Данные сообщества в отличие от других ЛГБТ пабликов блокируются гораздо реже, в них не появляется окно с предупреждением о противоправном контенте, они находятся в открытом доступе, территориально ориентированы и активны: подписчики в режиме реального времени ищут себе «пару на ночь» среди военных частей поблизости.

Для примера можно привести две группы, ориентированные на таких потребителей как украинские военные и российские военные (<https://vk.com/gayuasom> и <https://vk.com/zvgay>). У данных сообществ один создатель, схожее оформление, принципы построения контента и дискурса, общие характеристики аудитории. Данные привлекают своими яркими, радикальными абсолютно патриотичными заявлениями, однако по-прежнему преследуют одну цель – поиск полового партнера среди военных.



GOYS ПОЛТАВА ♡ ПАРНИ ФРОТ ♡ НЕ ГЕЙ ЗНАКОМСТВА
Наши



GOYS ЗАПОРОЖЬЕ ♡ ПАРНИ ФРОТ ♡ НЕ ГЕЙ ЗНАКОМСТВА
Наши



GOYS ВИННИЦА ♡ ПАРНИ ФРОТ ♡ НЕ ГЕЙ ♡ НАТУРАЛЫ UA
Наши



GOYS ЗАКАРПАТЬЕ ♡ ПАРНИ ФРОТ ♡ НЕ ГЕЙ ♡ БРОМАНС
Наші

Рис. 123

В 2022 году для второй группы сообществ было характерно обсуждение таких сложных для тем как антиценность «тотального потребления», трансгуманизм, гедонизм, богоборчество, сексизм, феминизм и мужское движение в России, экологизм и прогрессизм и др.

Еще одним трендом 2022 года с августа стало обсуждение внедрения нового закона о запрете ЛГБТ. Для представителей сообщества не зависимо от их сексуальной ориентации и гендерной идентичности принятие данного закона стало шоком и «очень плохой шуткой» от государства. Предпринимались множественные попытки подписания петиций об отмене данного закона, обосновываясь дискриминирующий характер нововведения. Также вместе с этим появилось множество мемов депрессивного характера, указывающих на тревожное состояние и нарастание угнетения и подавленности у аудитории.

Таким образом, по итогам анализа сообществ, пропагандирующих нетрадиционные семейные ценности, можно сделать вывод о том, что данный сегмент уходит из поля внимания обычного среднестатистического пользователя. Группы становятся закрытыми и сложными для нахождения, а информация, оставшаяся в свободном доступе, относится к 2015 году и более ранним публикациям.

ГЛАВА 4. ВИРТУАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ И ПРОЯВЛЕНИЕ АСОЦИАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ

4.1 Виртуальная идентичность пользователя: самопрезентация и поведение

Подростковый и юношеский возраст являются уязвимыми периодами, по причине того, что личность индивида в этом возрасте продолжает формироваться. Виртуальность, несмотря на свою относительную молодость, как явление, уже стала одним из ведущих факторов среды, воздействующих на молодежь на постоянной основе. Так, по данным GFK за 2019 количество постоянных пользователей интернета среди подростков приближалось к 100%.

Одной из особенностей подросткового и юношеского периодов (по Г.Крайг от 12 до 19 лет) является маргинальность. Юноши и подростки оказываются в состоянии лиминальности: они пребывают на границе между двумя мирами, уже не являясь детьми, но еще не став взрослыми. Ни один из миров при этом не считает их полноправным своим участником. Данный конфликт, представляющий собой фрустрированную потребность в принятии и уважении, является виновником (одним из) возникновения девиантного (отклоняющегося) поведения, на профилактику которого и направлены мониторинговые мероприятия.

В социальных сетях и многопользовательских компьютерных играх объединяющих миллионы пользователей найти себе товарища по интересам гораздо проще, нежели в классе, состоящем из 20-40 человек. Многочисленные случаи знакомства в интернете, в последствии переходящие в реальные знакомства, становятся все более обыденными. Социализация в интернете сопряжена с рядом рисков, которые становятся таковыми из-за того, что затрагивают глубинные слои психики потребляющих данные виды контента.

Механизмы воздействия виртуальности на психику являются одним из белых пятен современной науки, несмотря на предлагаемое разнообразие в науке. Если в части

предполагаемого воздействия контента как информирования и его присутствия в дискурсе можно говорить с точки зрения механизма образования социальных представлений (адаптации нового к прежним схемам и встраивание объекта во внутреннюю структуру в новом качестве), то о виртуальной идентичности можно говорить с точки зрения механизма, связанного с «Я-концепцией».

«Я-концепцией» в психологии принято называть «совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженную с их оценкой». В классическом варианте я-концепция делится на три части «я-реальное» (представление о том, кто я на самом деле), «я-идеальное» (представление о том, кем я хотел бы быть) и «я-зеркальное» (представление о том, как меня видят другие люди). Современные психологи склонны добавлять четвертый компонент «я-виртуальное» (представление человека о самом себе, осмысленное и презентуемое в виртуальном пространстве). Я-виртуальное, таким образом занимает промежуточное положение между «я-реальным» и «я-идеальным». При этом я-виртуальное с точки зрения психологии можно рассматривать как зону ближайшего развития.

Процесс встраивания я-виртуального в я-концепцию крайне сложен и сопряжен с явлением, получившим название эго-распад. Эго-распад – это вычленение «я-виртуального» из «я-реального», зачастую сопряженный с «раздвоением личности», тревожными состояниями, нервными срывами и вспышками гнева по причине несоответствия этих двух представлений о себе. Это несоответствие может привести к попыткам подростков совершения действий, которые приписываются я-виртуальному.

В отношении того какое место занимает я-виртуальное в я-концепции в среде исследователей ведутся споры. Одни исследователи предполагают, что я-виртуальное стремится слиться с я-идеальным. В пользу этого говорит, в частности, исследование О.П.Цариценцевой и Н.Н.Бутровой. Они пишут о том, что юношами «я-виртуальное» описывается как более уверенная в себе и более самостоятельная версия себя, нежели «я-реальное».

Исследователи же компьютерных игр делают прямо противоположное заявление и заявляют о том, что я-виртуальное стоит рассматривать как анти-идеал, включающий в себя вытесненные аспекты личности. Е.П.Белинская при этом отмечает, развитие Интернета и развитие социальных сетей все более снимает альтернативность «я-виртуального» по отношению к «я-реальному», и именно в их среде речь уже идет о проекции реальной идентичности в виртуальную среду.

В любом случае построение «я-виртуального» можно рассматривать как процесс поиска идентичности, поиска новых социальных ролей и апробации моделей поведения. Эта особенность превращает виртуальную реальность в крайне привлекательное явление для подростков и юношей, чья «я-концепция» находится на стадии формирования. Так компьютерные игры называют «миром поправимых ошибок», а социальные сети позволяют удалить любой опубликованный контент и «обнулить» свою личность и даже создать новую, заведя другой аккаунт. Ничего из этого нельзя сделать в реальном мире – осознание этого факта может прийти к подростку позднее неотменяемых действий.

4.2 Проявление асоциальных моделей поведения в виртуальном пространстве

Обращаясь к теме проявления описанных деструктивных моделей мы должны помнить о том, что реальное поведение и поведение в виртуальной реальности отличаются, что связано с двумя аспектами виртуальности: анонимностью и опосредованностью. Пользователи социальных сетей (а уж тем более чатов мессенджеров и форумов) зачастую предоставляют неполные или искаженные данные о себе.

Описывая причины данного поступка, мы говорим о двух идущих параллельно процессах: аутомифологизации и саморепрезентации.

С.А.Яровенко определяет аутомифологизацию как процесс формирования гармоничной, но иллюзорной я-концепции личности, которая проявляется в инверсии, мистификации причинно-следственных связей, взаимозамещении желаемого и

действительного. В контексте виртуальной реальности речь идет о том, что человек *думает* о себе как о такой личности и выстраивает свой образ в соответствии со своими представлениями.

Самопрезентация же это процесс формирования идентичности, предъявляемой другим людям, посредством которого человек старается *контролировать* возникающие о нем впечатления. Т.е. в здесь речь идет об элементе осознанности.

Молодежь является наиболее «разрываемой на части» группой по причине большого количества разнородных контактов и, следовательно, аудиторий, которые они так или иначе считают своими референтными группами: это и академическая среда (в виде и обучающихся, и преподавателей) и члены семьи, и друзья, а иногда даже коллеги.

Модель поведения – это совокупность потребностей, целей, намерений, жизненных стратегий и образа жизни человека, направленных на формирование определенного образа.

К.Хорни описывает три модели поведения, которые позволяют предположить вариативность поведения молодежи как пользователей:

- Ориентация на людей: уступчивый тип. Основное убеждение данного типа «если я уступлю, то меня не тронут». Эти люди зависимы, нерешительны и беспомощны, нуждаются в чем-то руководстве.
- Ориентация от людей: обособленный тип. Данные люди придерживаются установки: «Если я отстранюсь, со мной будет все в порядке». Они стараются находиться в уединенности, независимости, их контакты людьми поверхностны и утилитарны.
- Ориентация против людей: враждебный тип. Главное установкой этого типа является: «Если у меня есть власть, то меня никто не тронет». Поведение таких людей направлено не повышение статуса и удовлетворения амбиций. Такие люди хотят, чтобы ими восхищались.

Отталкиваясь от принятого нами за данность постулата, что определенный контент при постоянном потреблении

потенциально формирует определенный стиль восприятия, установки, ценности, таким образом выступая одним из факторов возникновения асоциального поведения для реальной личности, мы приходим к выводу, что наиболее уязвимыми типами являются уступчивый тип и враждебный, и лишь потом идет обособленный. При этом каждый из типов будет тяготеть к своим типам рисков.

Риски, возникающие при вовлеченности в определенные дискурсы, нами делятся на три группы.

Противоправные – включают опасность формирования системы взглядов, оправдывающей противоправное поведение либо наличие такой системы (например, экстремизм).

Психологические – связаны с опасностью формирования психологического состояния, угрожающего жизни/здоровью, либо наличие такого состояния (например, суицидальный дискурс).

Развлекательные – развлекательные практики, граничащие либо сопровождающиеся риском противоправного поведения.

Существуют две теории, объясняющие стратегии виртуальной репрезентации: эффект наименьшего знаменателя (публикуется только то, что не осудит самая строгая аудитория) и эффект самой сильной аудитории (публикуется то, что одобрила бы самая ценная аудитория). Мы склонны считать, что обе имеют место, а выбор той или иной зависит от личностных особенностей владельца страницы, в том числе, от модели поведения пользователя.

Наиболее распространенной на территории России и стран постсоветского пространства социальной сетью является «ВКонтакте», поэтому анализ проявлений моделей поведения мы будем рассматривать на основе структуры персональных страниц, размещенных в ней.

Страница пользователя состоит из следующих элементов, каждый из которых подвергается анализу:

- *Имя пользователя.* Здесь мы обращаем внимание на совпадение с реальным, а в случае отличия – на характер искажений: вместо реальных данных может быть указано

- что-то говорящее людям, находящимся в определенном дискурсе. Возможны добавления никнеймов или смайлов.
- *Статус.* Проверяем на цитаты и симптоматику дискурса.
 - *Персональные данные.* Особое внимание к полю интересы, если оно заполнено.
 - *Друзья.* Данный раздел следует проверять по двум критериям: на наличие связей с определенными личностями, известными в дискурсивном поле и на общие несоответствия. К примеру, большое количество значительно более взрослых мужчин в друзьях у девушки может сигнализировать о риске вовлечения в порнографию.
 - *Подписки.* Подписки в социальной сети «ВКонтакте» располагаются в порядке востребованности, т.е. первой сверху будут недавние добавления и часто посещаемые сообщества. При наличии обширного списка анализ последовательности может быть полезным для грубой оценки времени вовлеченности в активность.
 - *Фотографии, видеозаписи, аудиозаписи и стена.* В данные разделы страницы «ВКонтакте» попадают сохраненные посредством в том числе репостов материалы и опубликованные персональные, соответственно наличие персональных материалов, где владелец совершает те или иные действия, говорит о вовлеченности в деятельность, в то время как сохраненные сигнализируют лишь об интересе к этой активности.
 - Из списка фотографий отдельно следует выделить *аватар* в связи с влиянием, которым оказывает он на поведение (в частности, эффект Протея, Proteus effect¹⁰⁶) и посланием саморепрезентации которое он несет. Здесь мы можем говорить о том, что в зависимости от того какого характера

¹⁰⁶ Эффект Протея – описанный в 2007 году Ником Йи и Джереми Бейленсоном эффект влияния визуальных характеристик аватара поведение человека, под ним срывающегося. Установки касательно ожиданий аудитории в отношении поведения человека с определенным аватаром оказывают влияние на поведение человека в виртуальном пространстве.

изображение представлено на аватаре, такое послание сознательное или нет может быть зашифровано касательно всей страницы. Чем ближе аватар к реальному облику пользователя – тем, вероятней, ближе содержимое страницы (т.е. «Я-виртуальное») к «Я-реальному» данного пользователя.

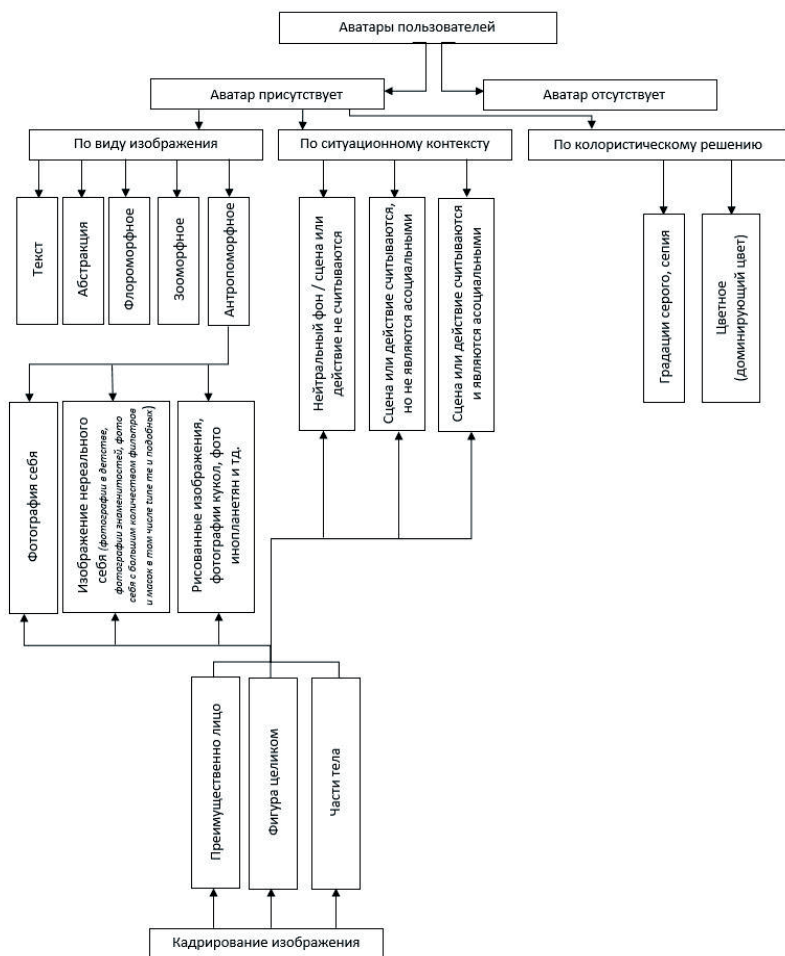


Рис. 124. Аватары пользователей

Результаты анализа элементов страницы пользователя по степени выраженности рисков можно разделить на следующие степени:

- Очевидных рисков нет.
- Риски выражаются в подписках на сообщества, контент которых не сфокусирован на рисковом поведении, но иногда встречается.
- Риски выражаются в подписках на рисковые сообщества, но пользователь предстает луркером¹⁰⁷ (lurker).
- Пользователь предстает активным участником (оставляет комментарии), но не носит контент из рискового сообщества к себе на страницу.
- Пользователь делает репосты записей несущего риски сообщества к себе на страницу.
- Пользователь самостоятельно публикует содержащий риски контент, найденный им в сети или им созданный (к примеру, собственные рисунки).
- Пользователь публикует себя, совершающего действия, относящиеся к рисковому поведению.

К сожалению, при мониторинге нельзя исключать ошибки второго рода. В виртуальной среде перепродажа групп имеющих набранных участников, их перепрофилирование, а также розыгрыши различных благ (от стикеров до более серьезных) среди подписавшихся являются нередким явлением, поэтому наличие одиночной подписки на какое-либо рисковое сообщество не является 100% гарантией вовлеченности владельца страницы в дискурс.

С другой стороны, как выяснилось, многие из дискурсов имеют связи с другими, образуя специфические комплексы.

Для получения целостного представления о молодежи в интернете необходимо также привести данные об исследовании аккаунтов молодежи на предмет проявления моделей деструктивного поведения.

¹⁰⁷ Луркер – пассивный пользователь сети, не участвующий в форумах и конференциях, но регулярно читающий публикации.

В случае с анализом виртуальной личности клиента перечень рисков намеренно был расширен и включил в себя признаки одобрения видов деятельности, не всегда очевидно асоциальной.

Так, компоненты виртуального пространства пользователей исследованы на предмет проявления интереса и возможного одобрения контента следующих категорий (рисков):

1. Экстремизм (в том числе ультраправые идеологии) – интерес к организациям, признанным в России экстремистскими, а также к контенту с признаками призыва к насильственному изменению основ конституционного строя и нарушения целостности Российской Федерации, использование словесных (изобразительных) средств унижительных характеристик и отрицательных эмоциональных оценок и негативных установок в отношении какой-либо этнической, расовой, религиозной или социальной группы или отдельных лиц как ее представителей, призывы, направленные на пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной или религиозной принадлежности.

2. Леворадикальные идеологии – различные виды идеологий крайне левого спектра (различные виды анархизма, антиглобалистские движения и пр.), выступающие за общественные преобразования с использованием радикальных методов политической борьбы, в том числе террористических действий.

3. Околофутбольные практики – вовлеченность в «фанатскую» культуру до степени интереса к таким асоциальным практикам, как забивы, массовые драки, а также с возможными признаками пропаганды исключительности по признаку социальной принадлежности.

4. «Пацанская» культура – подчеркнуто маскулинный, частично антисоциальный контент, пропагандирующий исключительную ценность физической силы и демонстративное пренебрежение правовыми нормами.

5. «АУЕ»-культура – демонстрация правового нигилизма, открытые призывы к криминальным практикам и антиправовой

деятельности в совокупности с обозначением принадлежности к АУЕ- культуре.

6. Контент депрессивной направленности – материалы/сообщества с идеологией негативного, враждебного восприятия окружающего мира, создающие ощущение безнадежности, безысходности, перманентной тоски.

7. Контент с признаками вовлечения в суицидальные практики – материалы/сообщества с идеологией негативного, враждебного восприятия окружающего мира, создающий ощущение безнадежности, безысходности, перманентной тоски с призывом, одобрением и/или демонстрацией способов суицида, созданием ощущения приемлемости самоубийства как способа решения проблем. Компонентами данного риска также являются: контент, посвященный историям убийств, самоубийств, маньяков, насилию, практикам селфхарма (причинения физического вреда собственному телу).

8. Контент с признаками вовлечения в дискурс о вооруженном нападении на учебные заведения – материалы/сообщества с интересом/одобрением к историям о скулшутинге. Сочетание рисков: депрессивной направленности, вовлечение в суицидальные практики, потребление запрещенных веществ, интерес к оружию и военным действиям – **также говорит о наличии данного риска.**

9. Контент с признаками пропаганды практик потребления/хранения/распространения запрещенных веществ (в том числе наркопотребления) – материалы/сообщества, имеющие признаки одобрения потребления наркотических средств, а также снюсов (табачных смесей, запрещенных правилами реализации табачной продукции).

10. Зацепинг – контент с признаками интереса к практикам использования транспортных средств для передвижения с их внешней стороны или в не предназначенных для пассажиров местах.

11. Аниме-культура – контент в жанре аниме, посвященный сериалам/комиксам и связанным с ними развлекательным практикам. (Аниме – характерный для

японской анимации способ изображения, использующийся в мультипликации, комиксах).

12. **Граффити/стрит-арт** – интерес к культуре уличного раскрашивания стен, стрит-арту. Подобные практики могут граничить с вандализмом (осквернения зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах), как уголовно наказуемым деянием.

13. **Онлайн-беттинг** – практика букмекерской деятельности в онлайн-пространстве, потенциально сопровождается риском стать жертвой мошенничества. Также необходимо учесть фактор возникновения психологической зависимости от практик подобного рода.

14. **Руф-практики** – интерес к «руфингу»: культуре посещения городских крыш/высотных зданий в качестве досуга, сопряженной с опасностью для жизни/здоровья.

15. **Молодежные вечеринки, тусовки** – интерес к сообществам, организующим мероприятия «Вечеринки для подростков 14+», потенциально вовлекающих несовершеннолетних в асоциальные формы поведения.

16. **Контент с признаками порнографии** – материалы с натуралистичными изображениями/описаниями половых органов либо полового акта.

17. **Контент с признаками пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений (ЛГБТ)** – контент с интересом/одобрением нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, с признаками искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений.

18. **Стритрейсинг** – контент, посвященный рискованным практикам неофициальной соревновательной автомобильной уличной культуры (гонки, проходящие на общественных дорогах).

Отправной точкой мониторинга является утверждение, что определенный контент при постоянном потреблении потенциально формирует определенный стиль восприятия, установки, ценности, таким образом выступая одним из факторов

возникновения асоциального поведения для реальной личности. В то же время следует учесть и тот факт, что виртуальная личность уже является отображением реальной жизни пользователя и, изучив ее, мы получаем представление о рисках для личности за пределами медиапространства.

Помимо обнаружения рисков самих по себе целью являлась фиксация компонентов проявления рисков: сообщества, личные заявления виртуальной личности, видеозаписи и т.п.

Для анализа была собрана информация об источниках и категориях виртуального пространства пользователей в том числе по конкретным дискурсам.

В целом по массиву в личных профилях пользователей категории «молодежь» к рискогенному контенту можно отнести 16% от всех обнаруженных материалов\подписок. Самая большой объем рискогенной информации в аккаунтах (относительно всего контента виртуальной среды клиента) встречается среди личных и сохраненных фотографий пользователя, их доля достигает 30% относительно всех фотографий клиента. Также высок процент найденных материалов на размещенных аватарах пользователя, записях на стене и репостах из сообществ. Гораздо реже встречаются риски в таких источниках как Аудио и Видео, подписки на сообщества и личных видео.



Рис. 125

Интересная картина наблюдается если рассматривать сами источники информации на предмет того, как часто среди них встречаются риски. Так при анализе профилей наибольшая вероятность найти определенные категории информации (риски) возникает при анализе сообществ. В 89% профилей с обнаруженными рисками целевая информация находилась именно в сообществах. Гораздо реже подобную информацию можно встретить среди аудио и видео записей, фотографий в альбомах и др.



Рис. 126

К наиболее «продуктивным» сегментам в плане производства и распространения контента можно отнести риски психологического характера. Из 1032 материалов, обнаруженных в профилях пользователей, 63% относились к категории психологических, развлекательные и противоправные 19% и 17% соответственно.

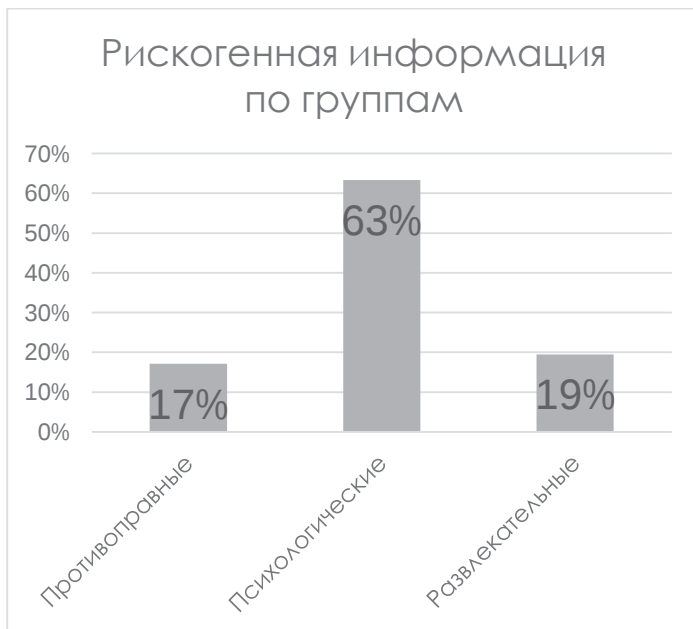


Рис. 127

Также мы произвели подсчет по целевым моделям деструктивного поведения. К ним относятся шесть категорий: Наркотики, Экстремизм, Скулшутинг, ЛГБТ, АУЕ и Суицидальное поведение. В наибольшем количестве случаев Наркотики (34,8%) и Экстремизм (26,1%). Самые редкие категории АУЕ (4,3%) и Скулшутинг – Колумбайн (2,2%).

При этом количество рисков у одного пользователя распределено неравномерно и зависит от категории, к которой относится материал. Для удобства сравнения среднее количество материалов на профиль приведено в том же порядке, что и количество профилей по категориям. Мы видим, что профили, публикующие материалы по теме АУЕ гораздо более продуктивны, чем все остальные целевые группы анализа. Так Экстремизм и Колумбайн как частное проявление экстремизма в отличие от АУЕ не выделяются количеством публикуемых материалов, а пользователи с рисками Суицидального поведения

и ЛГБТ чаще имеют на своих страницах деструктивную информацию.



Рис. 128

Также проанализированы основные сочетания рисков, встречающихся в виртуальном пространстве пользователей.

Из 23 выделенных нами категорий рисков наиболее частые сочетания наблюдаются с рисками Вечеринки для подростков и Аниме, данные категории нельзя описать как содержащие опасную для детей информацию, это скорее своеобразный тренд среди подростковой аудитории. Данные риски встречаются наиболее часто: в 25% и 34% аккаунтах соответственно. Неудивительно, что сочетание Аниме-Тусовки является наиболее частым. Не в каждом случае данное сочетание может означать риск для подростка. То же можно сказать о таких категориях как Депрессивные группы и Граффити. Интерес к данным группам может быть обусловлен возрастными особенностями и популярностью данной тематики в конкретный момент времени.

Однако по-прежнему остаются сочетания рисков, которые могут быть связаны с опасностью для молодежи. В первую очередь к ним относятся сочетания с такими рисками как Наркотики (20%), Экстремизм (18%), Суицидальное поведение (19%), увлечение Пацанской культурой (22%).

Экстремизм чаще всего сочетается (по отдельности) с Пацанской культурой, Наркотиками, Околофутбольными практиками и Тусовками. Если Вечеринки для несовершеннолетних можно объяснить их популярностью в группе подростков, то сочетание с остальными группами рисков часто несет в себе угрозу для несовершеннолетних. Также заметно высока доля сочетания данных пяти рисков между собой по два, три и четыре риска в одном профиле. Так, чаще всего сочетаются риски Наркотики-Тусовки-Пацанская, Экстремизм-Околофутбол-Пацанская культура, Экстремизм-Пацанская-Тусовки/Наркотики, Экстремизм-Тусовки-Наркотики.

Также отдельно можно выделить сочетания с Экстремизма с интересом к Анархистским идеологиям и Скулшутингу, в рамках которых террористический акты могут рассматриваться в качестве приемлемого способа донесения своей точки зрения до общественности.

Интересной тенденцией является то, что интерес к Околофутбольной культуре редко сочетается такими рисками как Наркотики и Тусовки. Это можно объяснить особенностями «правой» идеологии. У подростков часто встречаются статусы «За ЗОЖ», «Русский не пьет», также в дискурсе Околофутбольщиков часто упоминается «охота» на закладчиков, педофилов и наркоманов.

Пацанская культура также является одним из часто встречающихся рисков среди молодежи. Несмотря на частое сочетание с Ультраправыми идеологиями и Экстремизмом в Пацанской культуре сформировано позитивное отношение к наркотикам, этим обусловлено и частое сочетание Пацанской культуры с Экстремизмом и Наркотиками, либо Тусовками и Наркотиками. При этом тройка рисков Тусовки-Наркотики-Пацанская культура является самой распространенной среди молодежи, важно отметить, что половина профилей, в которых

найденно сочетание Пацанской культуры и Тусовок имеет сочетание и с интересом к Наркотикам среди своих подписок.

Пацанская культура имеет наиболее разнообразную палитру сочетаний рисков, вместе с данным риском часто встречаются в одном профиле такие практики как Стритрейсинг, Граффити, Руф и употребление Снюса.

Такое же многообразие в сочетаниях рисков мы обнаружили в группе материалов с признаками пропаганды практик Наркопотребления. Взаимосвязь отсутствует только с малочисленными группами рисков, с остальными группами маркеров найдена довольно сильная взаимосвязь. В первую очередь это Тусовки, Экстремизм и Депрессия, данные риски в паре с Наркотиками доминируют по количеству найденных сочетаний.

Если говорить о других сочетаниях, то бросается в глаза доля пользователей, у которых обнаружены маркеры интереса к Депрессивному и Суицидальному контенту в месте и в каждом конкретном случае, иногда встречается пересечение с Селфхармом и ЛГБТ.



Рис. 129

Последней наиболее представленной группой рисков, сочетающихся между собой является сочетание Депрессивного и Суицидального контента. Также и та и другая группы примерно одинаково сочетаются с такими рисками как Наркотики и ЛГБТ.

Выбиваются из общей картины такие группы как Зацепинг и АУЕ, Анархистские идеологии и Скулшутинг. Данные направления – явления нечастые, поэтому мало представлены в нашем массиве данных. Так, АУЕ и Зацепинг практически не сочетаются с другими рисками, в то время как интерес к Колумбайну сочетается с Наркотиками, Депрессией и Экстремизмом, а Онлайн-Беттинг в значимой степени сочетается только с Околофутболом и Тусовками.

Таким образом, наиболее часто сочетаются развлекательные и психологические. Психологические с психологическими, противоправные и развлекательные, реже сочетаются между собой развлекательные с развлекательными и противоправные с противоправными (см. рис. 129).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашем методическом пособии закреплены рекомендации о работе с сетью интернет. Приведены данные об актуальном на начало 2023 года состоянии интернет-пространства и тенденциях, имеющихся в сети. Основные инфоповоды, новости, тренды года – это последствия СВО. Неудивительно при этом, что данный инфоповод отразился на всем медиапространстве и стал обсуждаемым повсеместно: касается это и того сегмента интернета (паблики, сообщества), который далек от политической повестки.

Также, с одной стороны, представлены теоретически обоснованные данные о том, как проанализировать массивы информации на предмет наличия маркеров деструктивных моделей поведения. Разобраны примеры четырех наиболее ярких моделей, которые можно использовать для понимания логики построения дискурса в любом предполагаемом риске (не только упомянутых четырех). Помимо этого, приведены рекомендации и разбор конкретного практического примера по анализу страниц пользователей – на примере расширенного спектра моделей поведения.

Этот вид работы является перспективным и впоследствии будет использован для описания иных моделей асоциального поведения в сети.

В завершение дан анализ виртуальной личности среднего пользователя категории «молодежь» с точки зрения проявления рисков: видов (какие?) и способов (как проявляются?). Исследование поведения, самопрезентации и проявления деструктивных моделей поведения в дальнейшем следует развивать. В этом направлении планируется применить конструкт виртуальной идентичности, позволяющий детально понять, почему и как риски проявляются лишь в определенных компонентах личности. Теоретически, дальнейший мониторинг, его углубление и опровержение либо подтверждение предполагаемой по результатам мониторинга информации, позволяет дополнительно выявлять скрытые факторы риска и защиты, необходимые для работы с клиентом.

Кроме того, в перспективе важно фиксировать не только риски, но и интернет тренды, используя личные аккаунты несовершеннолетних. Это поможет эффективнее работать с целевой аудиторией.

Однако нельзя обойти вниманием о то, что завершающим этапом стала бы верификация зафиксированной в сети информации при работе со специалистом очно – психологом или педагогом.

Правительство Санкт-Петербурга
Комитет по молодежной политике и взаимодействию
с общественными организациями
Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение
«Городской центр социальных программ и профилактики
асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ»
196070, Санкт-Петербург, ул. Фрунзе д. 4

**ВИРТУАЛЬНАЯ
СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ
деструктивные модели поведения**

*Методическое пособие
для специалистов сферы молодежной политики*

Материалы подготовлены:

Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение
«Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных
явлений среди молодежи «КОНТАКТ»
под руководством канд. социол. наук Горюнова П.Ю.

Авторский коллектив:

Лебедева Е.С., Картушина А.М., Абдрахманова А.В.,
Неверов К.А. (канд. полит. наук), Глинкина Л.С.,
Лустберг А.Э., Гушин В.А.

Подписано в печать 21.03.2022.
Формат 60х84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times.
Уч.-изд. л. 10,76. Усл.-печ. л. 13,12. Заказ № 3081. Тираж 300.

Отпечатано в типографии ООО «Принт».
426035, г. Ижевск, ул. Тимирязева, 5.